



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,**  
**ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА**

**ПРОТОКОЛ № 4**

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-66/07.08.2018 г. на главния секретар на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на леки автомобили“, със следните обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Леки автомобили с нормална проходимост (седан)“; Обособена позиция № 2: „Лек автомобил с брой места за сядане 8+1 (микробус)“ и Обособена позиция № 3: „Лек автомобил с брой места за сядане 6+1 (ван)“

На 19.09.2018 г. комисия в състав:

*Председател:* Галина Вълчева – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“,

*и членове:*

Иван Милушев – държавен експерт в отдел „Международни правни норми“, дирекция „Правна“;

Надя Захариева – главен експерт в отдел „Финансово-счетоводен“, дирекция „Финанси;

Христо Грънчаров – специалист в отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“;

Венцислав Георгиев – изпълнител-шофьор.

се запозна с представената обосновка за Обособена позиция № 1 на участника „Мото Пфое“ ЕООД, получена в законоустановения 5-дневен срок с вх. № 14-00-959/17.09.2018 г.

След като разгледа обосновката комисията изиска от „Мото Пфое“ ЕООД уточняваща информация, относно начина на формиране на предлаганите ценови параметри на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП (писмо с изх. № 14-00-959/19.09.2018г.).

В периода 26 септември – 28 септември 2018 г., комисията продължи своята работа като на мястото на Христо Грънчаров (в служебен отпуск) встъпи резервния член Йоанна Иванова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“, която подписа декларация съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

В изисквания от възложителя 5-дневен срок за представяне на уточняваща информация, участникът е представил писмо с вх. № 14-00-959/25.09.2018 г.

В писмото, участникът е предоставил детайлна информация и доказателства за наличието на изключително благоприятни условия за предоставяне на доставката, а именно: стратегическите интереси на дружеството в областта на доставките за държавната администрация, дългогодишният му опит в автомобилния бранш и в изпълнението на обществени поръчки, специалните търговски

условия от производителя на автомобилите и от превозвача на автомобилите, калкулирането на минимална печалба за целите на настоящата поръчка за сметка на общата печалба и търговски обороти на дружеството, използването на собствен финансов ресурс за реализиране на доставката, както и съкращаването на преките и косвени разходи по нея.

С оглед на изложеното, комисията на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, счита, че изисканата уточняваща информация е достатъчна и обективна относно наличието на изключително благоприятни условия за предоставяне на доставката, обосновава предложената цена от участника и го допуска до оценка на офертата по показател „цена“.

На 01.10.2018 г. комисията продължи своята работа в титулярния състав, като изчисли комплексните оценки на участниците както следва:

## I. ИЗЧИСЛЯВАНЕ НА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА ПО ПОКАЗАТЕЛ „ЦЕНА“

### 1. По Обособена позиция № 1:

Оценката по показател „цена“ за петте МПС 4+1 места се формира по следната формула:

$$V_i = \frac{\min(P_1 \dots P_n)}{P_i} \cdot 60, \text{ където:}$$

- $\min(P_1 \dots P_n)$  е най-ниската средна цена от ценовите предложения в офертата на всеки участник;
- $P_i$  е средната предлагана цена за петте МПС 4+1 места в ценовото предложение от съответния участник;
- $i=1 \dots n$  е номерът на съответния участник, подал оферта, която е допусната до оценяване;
- $n$  е броят на офертите, допуснати до оценяване.

Максималната тежест от 60 точки във формулата за комплексната оценка на офертите се дава на най-ниската предложена средна цена в получените оферти от участниците за петте МПС 4+1 места включени в дадена оферта за Обособена позиция № 1. Максималната оценка по показател „цена“, която може да участва във формулата за комплексната оценка е 60 точки.

#### 1.1. „Булвария Холдинг“ ООД

Средната предложена цена за петте МПС 4+1 места е както следва:

$$P_1 = \frac{P_{11}+P_{12}+P_{13}+P_{14}+P_{15}}{5} = \frac{41\,600+41\,600+41\,600+41\,600+41\,600}{5} = 41\,600 \text{ лв.}$$

Оценката по показател „цена“ за участника „Булвария Холдинг“ ООД е:

$$V_1 = \frac{\min(P_1 \dots P_n)}{P_i} \times 60 = \frac{34\,730}{41\,600} \times 60 = 50,09 \text{ точки.}$$

### 1.2. „Еуратек Ауто“ ЕАД

Средната предложена цена за петте МПС 4+1 места е както следва:

$$P_2 = \frac{P_{21}+P_{22}+P_{23}+P_{24}+P_{25}}{5} = \frac{50\,305+50\,305+50\,305+50\,305+50\,305}{5} = 50\,305\text{лв.}$$

Оценката по показател „цена“ за участника „Еуратек Ауто“ ЕАД е:

$$V_2 = \frac{\min(P_1 \dots P_n)}{P_i} \times 60 = \frac{34\,730}{50\,305} \times 60 = 41,42 \text{ точки.}$$

### 1.3. „Мото Пфое“ ЕООД

Средната предложена цена за петте МПС 4+1 места е както следва:

$$P_3 = \frac{P_{31}+P_{32}+P_{33}+P_{34}+P_{35}}{5} = \frac{34\,730+34\,730+34\,730+34\,730+34\,730}{5} = 34\,730\text{лв.}$$

Оценката по показател „цена“ за участника „Мото Пфое“ ЕООД е:

$$V_3 = \frac{\min(P_1 \dots P_n)}{P_i} \times 60 = \frac{34\,730}{34\,730} \times 60 = 60 \text{ точки.}$$

### 2. По Обособена позиция № 2:

Оценката по показател „цена“ за предложеното МПС 8+1 места се формира по следната формула:

$$V_i = \frac{\min(P_1 \dots P_n)}{P_i} \cdot 60, \text{ където:}$$

- $\min(P_1 \dots P_n)$  е най-ниското от всички ценови предложения на участниците за обща предлагана цена;
- $P_i$  е общата предлагана цена в ценовото предложение от съответния участник;
- $i=1 \dots n$  е номерът на съответния участник, подал оферта, която е допусната до оценяване;
- $n$  е броят на офертите, допуснати до оценяване.

Максималната тежест от 60 точки във формулата за комплексната оценка на офертите се дава на най-ниската предложена цена в получените оферти от участниците за Обособена позиция № 2 в обществената поръчка. Максималната оценка по показател „цена“, която може да участва във формулата за комплексната оценка е 60 точки.

Оценката по показател „цена“ за участника „Мото Пфое“ ЕООД по Обособена позиция № 2 е:

$$V_1 = \frac{\min(P_1 \dots P_n)}{P_i} \times 60 = \frac{56\,300}{56\,300} \times 60 = 60 \text{ точки.}$$

### **3. По Обособена позиция № 3:**

Оценката по показател „цена“ за предложеното МПС 6+1 места се формира по следната формула:

$$V_i = \frac{\min(P_1 \dots P_n)}{P_i} \cdot 60 \quad , \text{където :}$$

- $\min(P_1 \dots P_n)$  е най-ниското от всички ценови предложения на участниците за обща предлагана цена;
- $P_i$  е общата предлагана цена в ценовото предложение от съответния участник;
- $i=1 \dots n$  е номерът на съответния участник, подал оферта, която е допусната до оценяване;
- $n$  е броят на офертите, допуснати до оценяване.

Максималната тежест от 60 точки във формулата за комплексната оценка на офертите се дава на най-ниската предложена цена в получените оферти от участниците за Обособена позиция № 2 в обществената поръчка. Максималната оценка по показател „цена“, която може да участва във формулата за комплексната оценка е 60 точки.

Оценката по показател „цена“ за участника „Мото Пфос“ ЕООД по Обособена позиция № 3 е:

$$V_1 = \frac{\min(P_1 \dots P_n)}{P_1} \times 60 = \frac{54\,220}{54\,220} \times 60 = 60 \text{ точки.}$$

## **II. ИЗЧИСЛЯВАНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА.**

### **1. По Обособена позиция № 1:**

Комплексната оценка за Обособена позиция № 1 се изчислява по формулата:

$$CA_i = T_i + V_i, \text{ където:}$$

- $CA_i$  е комплексната оценка на съответната оферта за обособената позиция, при която могат да бъдат присъдени до 100 точки;
- $T_i$  е оценката по показатели „разходи за целия жизнен цикъл“ за съответната оферта за обособената позиция, при която могат да бъдат присъдени до 40 точки;
- $V_i$  е оценката по показател „цена“ за съответната оферта за обособената позиция, при която могат да бъдат присъдени до 60 точки.

#### **1.1. Комплексна оценка на „Булвария Холдинг“ ООД**

Комплексната оценка за участника „Булвария Холдинг“ ООД е формирана от:

- Оценката по показател „разходи за целия жизнен цикъл“  $T_1 = 40$  точки
- Оценката по показател „цена“  $V_1 = 50,09$  точки,

откъдето  $CA_1 = T_1 + V_1 = 40 + 50,09 = \underline{90,09}$  точки.

### **1.2. Комплексна оценка на „Еуратек Ауто“ ЕАД**

Комплексната оценка за участника **„Еуратек Ауто“ ЕАД** е формирана от:

- Оценката по показател „разходи за целия жизнен цикъл“  $T_2 = 33,91$  точки
- Оценката по показател „цена“  $V_2 = 41,42$  точки,

откъдето  $CA_2 = T_2 + V_2 = 33,91 + 41,42 = \underline{75,33}$  точки.

### **1.3. Комплексна оценка на „Мото Пфое“ ЕООД**

Комплексната оценка за участника **„Мото Пфое“ ЕООД** е формирана от:

- Оценката по показател „разходи за целия жизнен цикъл“  $T_3 = 37,01$  точки
- Оценката по показател „цена“  $V_3 = 60$  точки,

откъдето  $CA_3 = T_3 + V_3 = 37,01 + 60 = \underline{97,01}$  точки.

## **2. По Обособена позиция № 2:**

Комплексната оценка за Обособена позиция № 2 се изчислява по формулата:

$CA_i = T_i + V_i$ , където:

- $CA_i$  е комплексната оценка на съответната оферта за обособената позиция, при която могат да бъдат присъдени до 100 точки;
- $T_i$  е оценката по показатели „разходи за целия жизнен цикъл“ за съответната оферта за обособената позиция, при която могат да бъдат присъдени до 40 точки;
- $V_i$  е оценката по показател „цена“ за съответната оферта за обособената позиция, при която могат да бъдат присъдени до 60 точки.

Комплексната оценка за участника **„Мото Пфое“ ЕООД** е формирана от:

- Оценката по показател „разходи за целия жизнен цикъл“  $T_1 = 40$  точки
- Оценката по показател „цена“  $V_1 = 60$  точки,

откъдето  $CA_1 = T_1 + V_1 = 40 + 60 = 100$  точки.

## **3. По Обособена позиция № 3:**

Комплексната оценка за Обособена позиция № 3 се изчислява по формулата:

$CA_i = T_i + V_i$ , където:

- $CA_i$  е комплексната оценка на съответната оферта за обособената позиция, при която могат да бъдат присъдени до 100 точки;
- $T_i$  е оценката по показатели „разходи за целия жизнен цикъл“ за съответната оферта за обособената позиция, при която могат да бъдат присъдени до 40 точки;

- $V_i$  е оценката по показател „цена“ за съответната оферта за обособената позиция, при която могат да бъдат присъдени до 60 точки.

Комплексната оценка за участника „Мото Пфое“ ЕООД е формирана от:

- Оценката по показател „разходи за целия жизнен цикъл“  $T_1 = 40$  точки
- Оценката по показател „цена“  $V_1 = 60$  точки,

откъдето  $CA_1 = T_1 + V_1 = 40 + 60 = 100$  точки.

### III. КЛАСИРАНЕ.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и обявения от Възложителя критерий „ниво на разходите, като се отчита разходната ефективност, включително разходите за целия жизнен цикъл“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията класира постъпилите оферти, както следва:

• **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

- На първо място е класиран участника „Мото Пфое“ ЕООД с комплексна оценка от 97,01 точки;
- На второ място е класиран участника „Булвария Холдинг“ ЕАД с комплексна оценка от 90,09 точки;
- На трето място е класиран участника „Еуратек Ауто“ ООД с комплексна оценка от 75,33 точки.

• **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:** На първо място е класиран участника „Мото Пфое“ ЕООД с комплексна оценка от 100 точки.

• **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:** На първо място е класиран участника „Мото Пфое“ ЕООД с комплексна оценка от 100 точки.

Комисията приключи своята работа по оценяване на офертите на допуснатия участник по трите обособени позиции и състави този протокол на 02.10.2018 г. в 15:00 ч.

Председател:

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛЛ*

Галина Вълчева

членове:

Иван Милушев *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛЛ*

Надя Захариева *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛЛ*

Христо Грънчаров *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛЛ*

Венцислав Георгиев *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛЛ*

Йоанна Иванова – резервен член *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛЛ*