

УТВЪРЖДАВАМ:

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД

ИВАН МАРКОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 9409/003 568 662 650	
Per. №	14-00-1034/050218
Дата	18 г.

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП за резултатите от работата на комисията по разглеждане и оценка на получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Осигуряване на ежедневна и денонощна невъоръжена охрана на административните сгради и имоти, предоставени за управление на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС) и намиращите се в тях движими вещи*”

I. Състав на комисията

Председател: Петър Пърков – служител по сигурността на информацията и членове:

1. Ганчо Златинов – главен експерт в звено „Защита на класифицираната информация, охрана и вътрешна сигурност“;
2. Боряна Христова – главен експерт в дирекция „Финанси“;
3. Майя Алиманова – главен специалист в дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“;
4. Бисер Петров – държавен експерт в дирекция „Правна“.
5. Десислава Иванова - длъжностно лице по защита на личните данни в звено „Защита на класифицираната информация, охрана и вътрешна сигурност“, резервен член - участвала в работата на комисията в периода 03.01.2019 г. – 13.01.2019 г. поради служебна и лична ангажираност на председателя Петър Пърков.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията

Комисията по т. I е назначена със Заповед № РД-14-96 от 11.12.2018 г на главния секретар на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, изменена със Заповед № РД-14-5/23.01.2019 г. на главния секретар на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията

III. Кратко описание на работния процес

Работата на комисията премина в съответствие с чл. 51, чл. 52, чл. 54-58 от ППЗОП във връзка с чл. 103, чл. 104, ал. 1 от ЗОП.

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията работи в периода от 11.12.2018 г. до 05.02.2019 г., като извършените действия са отразени в приложените протоколи.

IV. Участници в процедурата

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти (10.12.2018 г.) за участие, в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, оферти са подали 5 (пет) участника, видно от таблицата по-долу.

Председателят на комисията получи постъпилите оферти с приемо-предавателен

протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), съдържащ списък със следните участници:

№	Участник	Входящ №	Час на подаване
1.	„ДМ Секюрити Груп“ ООД	№ 32-01-862/10.12.2018 г.	12:05 ч.
2.	„ВТА Секюрити“ ООД	№ 32-01-864/10.12.2018 г.	14:40 ч.
3.	„ДСК-Транс Секюрити“ ЕАД	№ 32-01-865/10.12.2018 г.	15:00 ч.
4.	„Мултифорс АС“ ЕООД	№ 32-01-866/10.12.2018 г.	15:55 ч.
5.	„Форс Делта“ ООД	№ 32-01-867/10.12.2018 г.	16:03 ч.

Оферти, постъпили след крайния срок няма.

V. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите

V.1. На 11.12.2018 г. в 14:00 часа в сградата на МТИТС се събра комисията, назначена с посочената по-горе заповед, на публично заседание по отваряне на постъпилите оферти. На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците както следва: Вилхелм Димов – „Форс Делта“ ООД; Кръстьо Комитов – „ДСК-Транс Секюрити“ ЕАД; Орлин Димитров – „Мултифорс АС“ ЕООД; Антон Цеков – „ДМ Секюрити Груп“ ООД. Представителите на участниците се вписаха в подготвен от комисията списък на присъстващите лица при отваряне на офертите.

Представителят на „ДМ Секюрити Груп“ ООД поради липса на пълномощно първоначално не беше допуснат в залата. След като пълномощното му бе изпратено на официалния електронен адрес на министерството (с електронен подпис), същият бе допуснат в залата и присъства при отваряне на останалите оферти.

Съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията премина към отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване, като оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отваряне на всяка оферта беше прочетен приложеният опис на документите, съдържащи се в офертата, като трима от членовете на комисията и по един от присъстващите представители на друг участник подписаха техническото предложение и плика с предлаганата цена.

След описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

За гореописаните действия комисията състави Протокол № 1.

V.2. В периода 12.12.2018 г. – 03.01.2019 г. комисията продължи своята работа, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В резултат от работата на комисията при посоченото разглеждане по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията констатира следното:

1. За Участника „ДМ Секюрити Груп“ ООД:

1.1. Участникът **не е представил** „Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП на основание на чл. 44, ал. 1 от ППЗОП“ и не е изпълнил изискването на Възложителя от раздел IV. „Указания за подготовка на офертата“ от част I-ва на документацията на обществената поръчка, подточка 2.2.3 от 2.2. „Съдържание на ОПАКОВКАТА“;

1.2. Участникът е представил в електронен вид два еЕЕДОП-а в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на Възложителя, приложени на диск и цифрово подписани от управителя Валентина Владимирова, която е и съдружник, видно от справка за актуално

състояние в Търговския регистър, извършена от комисията, и от съдружника Владимир Владимиров;

1.3. За представените еЕЕДОП-и за „ДМ Секюрити Груп“ ООД комисията установи следното:

А. В част IV „Критерии за подбор“ раздел А „Годност“ е посочено, че няма публично достъпна информация относно декларираното съответствие с изискването на Възложителя. Комисията направи справка на страницата на Министерство на вътрешните работи

<https://www.mvr.bg/gdnp/%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%B8-%D1%83%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B3%D0%B8/%D0%B0%D0%B4%D0%BC-%D1%83%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B3%D0%B8-%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B0%D0%BB%D0%BE/%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B0-%D0%BE%D1%85%D1%80-%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82> – „Списък на валидни лицензи за извършване на частна охранителна дейност“ и установи, че участникът притежава Лиценз № 526/28.02.2005 г., актуализиран на 23.08.2018 г.

Б. В част IV „Критерии за подбор“ раздел В „Технически и професионални способности“ за изискването: “През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили минимум една услуга, с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката“ за съответствие с изискването е посочен договор № Дог.-205/08.12.2015 г. с Министерство на финансите (МФ), без да е декларирано съответствие с изискването да са охранявани минимум 7(седем) поста. Комисията направи справка в регистъра на Агенцията за обществени поръчки /поръчка 00210-2015-0013/ и в Профил на купувача на МФ и се убеди, че обемът на възложената охрана с посочения договор включва охраната на повече от 7 (седем) поста.

С оглед горното комисията реши:

1. От приложените еЕЕДОП-и след направените от комисията проверки, е видно че участникът „ДМ Секюрити Груп“ ООД отговаря на законовите изисквания, свързани с личното му състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът да **представи:**

- „Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП“;

2. За Участника „ВТА Секюрити“ ООД:

2.1. Участникът е представил „Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП на основание на чл. 44, ал. 1 от ППЗОП“ и е изпълнил изискването на Възложителя от раздел IV. „Указания за подготовка на офертата“ от част I-ва на документацията на обществената поръчка, подточка 2.2.3 от 2.2. „Съдържание на ОПАКОВКАТА“.

2.2. За представения еЕЕДОП за „ВТА Секюрити“ ООД комисията установи следното:

А. Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП), приложен на диск, цифрово подписан от управителя на дружеството Стела Богданова.

Б. От приложения еЕЕДОП, е видно, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед горното комисията реши, че участникът е доказал съответствието с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП и отговаря на законовите изисквания, свързани с личното му състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя, и го допусна до разглеждане на техническото му предложение.

3. За Участника „ДСК-Транс Секюрити“ ЕАД:

А. Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП), приложен на диск, цифрово подписан от управителя на дружеството Стела Богданова.

Б. От приложения еЕЕДОП, е видно, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед горното комисията реши, че участникът е доказал съответствието с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП и отговаря на законовите изисквания, свързани с личното му състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя, и го допусна до разглеждане на техническото му предложение.

3. За Участника „ДСК-Транс Секюрити“ ЕАД:

3.1. Участникът не е представил „Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП на основание на чл. 44, ал. 1 от ППЗОП“ и не е изпълнил изискването на Възложителя от раздел IV. „Указания за подготовка на офертата“ от част I-ва на документацията на обществената поръчка, подточка 2.2.3 от 2.2. „Съдържание на ОПАКОВКАТА“;

3.2. За представения еЕЕДОП за „ДСК-Транс Секюрити“ ЕАД комисията установи следното:

А. Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП), приложен на диск, цифрово подписан от представителя на дружеството Светлин Бонев, който е и член на Съвета на директорите.

В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ освен Светлин Бонев са посочени още имената на Юрий Генев – член на Съвета на директорите и председател и Андрей Андонов - член на Съвета на директорите и управител на „ДСДК-Турс“ ЕООД, едноличен собственик на капитала на участника „ДСК-Транс Секюрити“ ЕАД. Посочената информация отговаря на справката за актуално състояние в Търговския регистър, направена от комисията.

Комисията установи, че лицата Юрий Генев и Андрей Андонов не са подписали цифрово представения еЕЕДОП и участникът не е спазил законовото изискване във връзка с на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, за лицата, за които се отнасят основанията за отстраняване.

Б. В част IV „Критерии за подбор“ раздел А „Годност“ е посочено, че няма публично достъпна информация относно декларираното съответствие с изискването на Възложителя. Комисията направи справка на страницата на Министерство на вътрешните работи <https://www.mvr.bg/gdnp/%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%B8-%D1%83%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B3%D0%B8/%D0%B0%D0%B4%D0%BC-%D1%83%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B3%D0%B8-%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B0%D0%BB%D0%BE/%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B0-%D0%BE%D1%85%D1%80-%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82> – Списък на валидни лицензи за извършване на частна охранителна дейност. и установи, че участникът притежава Лиценз № 3092/10.02.2017 г.

В. В част IV „Критерии за подбор“ раздел В „Технически и професионални способности“ за изискването: “През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили минимум една услуга, с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката“ е посочен договор за охрана с Банка ДСК ЕАД, без да е декларирано съответствие с изискването за обем на извършената услуга - да са охранявани минимум 7(седем) поста. Комисията не можа да направи справка в публично достъпни регистри и сайтове, поради което не установи дали обема на възложената охрана в посочения договор включва охраната на минимум 7 (седем) поста.

С оглед горното комисията реши в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът да представи допълнително:

- „Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП на основание на чл. 44, ал. 1 от ППЗОП“;

- на диск нов еЕЕДОП, подписан цифрово от тримата членове на Съвета на директорите;

- в допълнително представения еЕЕДОП да декларира, че с посочения договор отговаря на изискването през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил минимум една услуга, с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката. - осигуряване на ежедневна и денонощна невъоръжена охрана на административни сгради и имоти и намиращите се в тях движими вещи с минимум 7 (седем) поста, или услуги, съответстващи на дейността по чл. 5, ал. 1, т. 2 от Закона за

частната охранителна дейност - охрана на имуществото на физически или юридически лица, осъществени за административни сгради и имоти и намиращите се в тях движими вещи с минимум 7 (седем) поста. В допълнителния еЕЕДОП участникът може да представи и друга услуга, с която да отговори на минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални способности.

4. За Участника „Мултифорс АС“ЕООД:

4.1. Участникът е представил *“Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП на основание на чл. 44, ал. 1 от ППЗОП”* и е изпълнил изискването на Възложителя от раздел IV. „Указания за подготовка на офертата“ от част I-ва на документацията на обществената поръчка, подточка 2.2.3 от 2.2. „Съдържание на ОПАКОВКАТА“.

4.2. За представения еЕЕДОП за „Мултифорс АС“ЕООД комисията установи следното:

А. Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП), приложен на диск, цифрово подписан от управителя на дружеството Магдалена Пеева, която е и представител съгласно справка за актуално състояние в Търговския регистър, направена от комисията на „Мултифорс Глобъл Мениджмънт“ АД, едноличен собственик на капитала.

Б. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, за съответствие с изискването: *“През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили минимум една услуга, с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката”* е посочен договор № ЗОП-42/14.08.2012 г. с УНСС със срок до 14.08.2017 г., без да е декларирано съответствие с изискването за обем на извършената услуга - да са охранявани минимум 7(седем) поста. Комисията направи справка в регистъра на Агенцията за обществени поръчки /поръчка 00062-2011-0011/ и се убеди, че обемът на възложената охрана в посочения договор включва охраната на повече от 7 (седем) поста.

С оглед горното комисията реши, че участникът е доказал съответствието с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП и отговаря на законовите изисквания, свързани с личното му състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя, и го допусна до разглеждане на техническото му предложение.

5. За Участника „Форс Делта“ООД:

5.1. Участникът **не е представил** *„Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП на основание на чл. 44, ал. 1 от ППЗОП”* и не е изпълнил изискването на Възложителя от раздел IV. „Указания за подготовка на офертата“ от част I-ва на документацията на обществената поръчка, подточка 2.2.3 от 2.2. „Съдържание на ОПАКОВКАТА“.

5.2. За представения еЕЕДОП за „Форс Делта“ ООД комисията установи следното:

А. Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП), приложен на диск и цифрово подписан от управителя на дружеството Траянка Орфаниду, която е и съдружник, и от втория съдружник Димитриус Орфаниду, установено и от справка за актуално състояние в Търговския регистър, направена от комисията.

Б. От приложения еЕЕДОП е видно, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед горното комисията реши:

1. От представения еЕЕДОП, е видно че участникът за „Форс Делта“ ООД отговаря на законовите изисквания, свързани с личното му състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът да **представи допълнително** *„Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП на основание на чл. 44, ал. 1 от ППЗОП”*.

V.3 На 03.01.2019 г. Протокол № 2 от работата на комисията е изпратен до участниците по електронен път (с електронен подпис) и същият е публикуван в профила на купувача – <https://www.mtiic.government.bg/pk/procedure/1391>.

В законовия срок от 5 работни дни (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участниците „ДМ Секюрити Груп“ ООД, „ДСК-Транс Секюрити“ ЕАД и „Форс Делта“ ООД, по отношение, на които са констатирани несъответствия или липса на информация, предоставиха на комисията допълнителни документи.

При разглеждане на допълнително представените документи комисията установи:

1. Участникът „ДМ Секюрити Груп“ ООД (Допълнителни документи с вх. № 32-01-864/18/ 07.01.2019 г.) е представил: „Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП“.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Участникът „ДМ Секюрити Груп“ ООД **отговаря на критериите за подбор**, посочени от Възложителя и комисията го допуска до разглеждане на техническото предложение.

2. Участникът „ДСК-Транс Секюрити“ ЕАД (Допълнителни документи с вх. №32-01-22/09.01.2019 г.) е представил:

2.1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП;

2.2 Нов еЕЕДОП на „ДСК-Транс Секюрити“ ЕАД, цифрово подписан в съответствие с констатациите по Протокол № 2 от работата на комисията от лицата, които го представляват – Светлин Бонев, Юрий Генов и Андрей Антонов;

2.3. Относно изискването от Протокол № 2 от работата на комисията: *„в допълнително представения еЕЕДОП да декларира, че с посочения договор отговаря на изискването през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил минимум една услуга, с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката - осигуряване на ежедневна и денонощна невъоръжена охрана на административни сгради и имоти и намиращите се в тях движими вещи с минимум 7 (седем) поста, или услуги, съответстващи на дейността по чл. 5, ал. 1, т. 2 от Закона за частната охранителна дейност - охрана на имуществото на физически или юридически лица, осъществени за административни сгради и имоти и намиращите се в тях движими вещи с минимум 7 (седем) поста“*, в част IV „Критерии за подбор“ раздел В „Технически и професионални способности“ на новия еЕЕДОП участникът е предоставил следната информация:

Описание:

„ДСК Транс Секюрити“, осъществяване физическа охрана на обекти с над 300 поста.
В първоначално представения еЕЕДОП информацията е, както следва:

Описание:

Договор между „Банка ДСК“ ЕАД и „ДСК Транс Секюрити“ за осъществяване на физическа охрана на обекти на възложителя

Сума

12505602 BGN (Bulgarian Lev)

Начална дата:01-01-2014; Крайна дата: 31-12-2017

Получатели: „Банка ДСК“ ЕАД“

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Участникът „ДСК-Транс Секюрити“ ЕАД **отговаря на критериите за подбор**, посочени от Възложителя и комисията го допуска до разглеждане на техническото предложение.

3. Участникът „Форс Делта“ ООД (Допълнителни документи с вх. № 32-01-12/07.01.2019 г.) е представил: „Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП“.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Участникът „Форс Делта“ ООД отговаря на критериите за подбор, посочени от Възложителя и комисията го допуска до разглеждане на техническото предложение.

V.4 В периода 14 януари – 24 януари 2019 г., комисията продължи своята работа в титулярен състав. При разглеждане на техническите предложения по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, констатира следното:

1. За Участника „ДМ Секюрити Груп“ ООД:

1.1. Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 2). Таблицата от образеца графа „Предложение от участника“ е попълнена в съответствие с изискванията и в пълен обем по видовете дейности.

1.2. Представена е Обща концепция за охраната на обектите на МТИТС („Административни сгради“ и „Ведомствен гараж“), която включва:

- план за охрана на обект „Административни сгради“ – изготвен е съгласно изискванията и включва: характеристики, особености и граници на охранявания обект; организация на охраната – брой на постове, сили, средства, маршрути (обходи); оборудване и помощни средства; задължения на охранителите по обекти и постове; данни за използваните МПС и допълнителен ресурс от охранители; време за реагиране при различни ситуации; списък на персонала, който ще изпълнява поръчката; график за дежурствата на охранителите;

- план за охрана на обект „Ведомствен гараж“ – изготвен е съгласно изискванията и включва: характеристики, особености и граници на охранявания обект; организация на охраната – брой на постове, сили, средства, маршрути (обходи); оборудване и помощни средства; задължения на охранителите по обекти и постове; данни за използваните МПС и допълнителен ресурс от охранители; време за реагиране при различни ситуации; списък на персонала, който ще изпълнява поръчката; график за дежурствата на охранителите;

- план за оперативно взаимодействие с органите на МВР – представен е План за оперативно взаимодействие с органите на МВР, Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“, както и за оперативна връзка с определено от Възложителя лице или лица, който е оформен като самостоятелен документ;

- списък на документите, осигурени от участника, които ще се водят на всеки от обектите, предмет на поръчката (тетрадки, дневници и др.) – описани са 22 бр. документи (планове, списъци, графици, инструкции, книги и др.), които ще бъдат осигурени и за двата обекта;

- образци (снимки) на лична идентификационна карта, отличителен знак и униформено облекло на охранителите и др. – представени са образци (снимки) на идентификационна карта, отличителен знак и униформено облекло на охранителите;

- описание на изградена система за обучение, ежедневен и периодичен инструктаж на охранителите – представен е отделен документ където са разгледани въпросите за подбор, обучение и инструктаж на охранителите.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото предложение на „ДМ Секюрити Груп“ ООД съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочените критерии и методиката за оценка на офертите, описани в документацията за обществената поръчка.

Техническото предложение съдържа още:

1.3. Допълнително предложени мерки, документи и дейности, надвишаващи минималните изисквания на Възложителя:

1.3.1. Мерки, включително и технически, за осъществяване на постоянен контрол на охранителите по време на изпълнение на дейността им по охрана на обектите (със сили и средства на участника), с цел повишаване ефективността на тяхната дейност – разработени са Мерки за постоянен контрол на охранителите.

1.3.2. Разработени допълнителни документи (планове, инструкции и др.) за предотвратяване, управление и минимизиране на вредните последици от рискове, свързани с промишлени аварии, природни бедствия, опити за незаконно проникване и грабеж, заплахи от атентати, терористични актове и др., които ще подобрят качеството на изпълнение на поръчката и ще доведат до по-голяма сигурност на охраняваните обекти – *разработен е План за предотвратяване, управление и минимизиране на вредните последици от рискове където са разгледани възможни кризисни ситуации (пожар, наводнение, земетресение, промишлени аварии, заплаха от бомбени атаки, терористичен акт, опит за незаконно проникване и грабеж), мерки за минимизиране и елиминирание на последиците и указания за тактика на действие на охранителите;*

1.3.3. Други дейности, извън задължителните изисквания на Възложителя, за които участникът е доказал в предложението си тяхната приложимост и полезност и които ще осигурят по-високо качество при изпълнение на поръчката, респ. по-голяма сигурност на охраняваните обекти – *предложени са: 1. Изнесено видеонаблюдение на камерите по външния периметър на обектите в ОДЦ; 2. Периодични тренировки с наличния персонал от охранители на ситуации, при които се симулират кризисни ситуации и действия свързани с тяхното овладяване, съгласувани с представители на възложителя; 3. Оборудване на охранителните постове с паник-бутон за осигуряване на незабавна реакция от дежурния охранител и подаване на сигнал до ОДЦ при необходимост.*

Участникът е представил допълнително **три обстоятелства** подлежащи на оценка, в съответствие с „Методика за оценка на офертите“ - оценка на предложението за изпълнение на поръчката по **Показател К2**.

2. За Участника „ВТА Секюрити“ ООД:

2.1. Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 2). В таблицата от образеца графа „Предложение от участника“ е попълнена в съответствие с изискванията и в пълен обем по видовете дейности.

2.2. Представени са две отделни *Детайлни концепции* за охраната на обектите на МТИТС („Административни сгради“ и „Ведомствен гараж“). Всяка от концепциите включва:

- *план за охрана на обект „Административни сгради“ – изготвен е съгласно изискванията и включва: характеристики, особености и граници на охранявания обект; организация на охраната – брой на постовете, сили, средства, маршрути (обходи); оборудване и помощни средства; задължения на охранителите по обекти и постове; данни за използваните МПС и допълнителен ресурс от охранители; време за реагиране при различни ситуации; списък на персонала, който ще изпълнява поръчката; график за дежурствата на охранителите;*

- *план за охрана на обект „Ведомствен гараж“ – изготвен е съгласно изискванията и включва: характеристики, особености и граници на охранявания обект; организация на охраната – брой на постовете, сили, средства, маршрути (обходи); оборудване и помощни средства; задължения на охранителите по обекти и постове; данни за използваните МПС и допълнителен ресурс от охранители; време за реагиране при различни ситуации; списък на персонала, който ще изпълнява поръчката; график за дежурствата на охранителите;*

- *план за оперативно взаимодействие с органите на МВР – представени са като два отделни плана - План за оперативно взаимодействие с органите на МВР за обект „Административни сгради“ и План за оперативно взаимодействие с органите на МВР за обект „Ведомствен гараж“;*

- *списък на документите, осигурени от участника, които ще се водят на всеки от обектите, предмет на поръчката (тетрадки, дневници и др.) – описани са 25 бр. документи (планове, списъци, графици, инструкции, книги и др.), които ще бъдат осигурени и за двата обекта;*

- *образци (снимки) на лична идентификационна карта, отличителен знак и униформено облекло на охранителите и др. – представени са образци (снимки) на идентификационна карта, отличителен знак и униформено облекло на охранителите;*

▪ описание на изградена система за обучение, ежедневен и периодичен инструктаж на охранителите – *представен е отделен документ където са разгледани въпросите за подбор, обучение, развитие и инструктаж на охранителите.*

Във връзка с изложеното комисията констатира, че **техническото предложение на „ВТА Секюрити“ ООД съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка** по посочените критерии и методиката за оценка на офертите, описани в документацията за обществената поръчка.

Техническото предложение съдържа още:

2.3. Допълнително предложени мерки, документи и дейности, надвишаващи минималните изисквания на Възложителя:

2.3.1. Мерки, включително и технически, за осъществяване на постоянен контрол на охранителите по време на изпълнение на дейността им по охрана на обектите (със сили и средства на участника), с цел повишаване ефективността на тяхната дейност – *не са разработени като самостоятелен документ или като раздел от плановете мерки за постоянен контрол на охранителите;*

2.3.2. Разработени допълнителни документи (планове, инструкции и др.) за предотвратяване, управление и минимизиране на вредните последици от рискове, свързани с промишлени аварии, природни бедствия, опити за незаконно проникване и грабеж, заплахи от атентати, терористични актове и др., които ще подобрят качеството на изпълнение на поръчката и ще доведат до по-голяма сигурност на охраняваните обекти – *разработен е допълнителен документ „Примерни тактически указания за действие в различни ситуации, които включват действия при терористични актове, пожар, аварийни и кризисни ситуации и указания за тактика на действие на охранителите“;*

2.3.3. Други дейности, извън задължителните изисквания на Възложителя, за които участникът е доказал в предложението си тяхната приложимост и полезност и които ще осигурят по-високо качество при изпълнение на поръчката, респ. по-голяма сигурност на охраняваните обекти – *не са предложени други дейности, извън задължителните изисквания на Възложителя.*

Участникът е представил допълнително едно обстоятелство подлежащо на оценка, в съответствие с „Методика за оценка на офертите“ - оценка на предложението за изпълнение на поръчката по **Показател К2.**

3. За Участника „ДСК-Транс Секюрити“ ЕАД:

3.1. Участникът е представил „**Техническо предложение за изпълнение на поръчката**“ (Образец № 2). В таблицата от образец № 2 графа „Предложение от участника“ **не е попълнена** в съответствие с дадения образец по видовете дейности. Вместо това участникът е използвал изразите: по т. 1 – „План за охрана на всеки един от обектите“, по т. 2 – „Изготвени графици за всички постове“, по т. 3 – „Маршрутите са отразени в Плановете за охрана на обектите“, по т. 4 и 5 – „Заложени в допълнителните средства в Концепцията и Плановете“, по т. 6, 7, 8, 9, 10, 11 – „В концепцията и плановете“, по т. 12 – „В плановете за действие при кризисни ситуации“, по т. 13 и 14 – „В плановете за охрана“.

3.2. Представена е Обща концепция за охраната на обектите на МТИТС („Административни сгради“ и „Ведомствен гараж“), която включва:

▪ **план за охрана на обект „Административни сгради“** – *планът включва: характеристики, особености и граници на охранявания обект; организация на охраната – брой на постове, сили, средства, маршрути (обходи); оборудване и помощни средства; задължения на охранителите по обекти и постове; време за реагиране при различни ситуации; график за дежурствата на охранителите. В плана липсват: данни за използваното МПС и допълнителен ресурс от охранители. Посочен е само „1 бр: Автопатрул“, но не е посочен броя на охранителите, които са в МПС, което е несъответствие с минималните изисквания посочени в т. 5 от таблицата. Не е*

представен и списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, който е задължителен елемент от плана;

▪ *план за охрана на обект „Ведомствен гараж“ – планът включва: характеристики, особености и граници на охранявания обект; организация на охраната – брой на постове, сили, средства, маршрути (обходи); оборудване и помощни средства; задължения на охранителите по обекти и постове; време за реагиране при различни ситуации;; график за дежурствата на охранителите. В плана липсват: данни за използваното МПС и допълнителен ресурс от охранители. Посочен е само „1 бр. Автопатрул“, но не е посочен броя на охранителите, които са в МПС, което е несъответствие с минималните изисквания посочени в т. 5 от таблицата. Не е представен и списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, който е задължителен елемент от плана;*

▪ *план за оперативно взаимодействие с органите на МВР – представени са два отделни документа - План за взаимодействие между I (III) РУ – МВР и „ДСК- Транс Секюрити“ ЕАД при осигуряване на ежедневна и денонощна невъоръжена охрана на административните сгради и имоти, предоставени за управление на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС) и намиращите се в тях движими вещи, в които са описани действията на участника за всеки от обектите;*

▪ *списък на документите, осигурени от участника, които ще се водят на всеки от обектите, предмет на поръчката (тетрадки, дневници и др.) – описани са 17 бр. документи (планове, списъци, графици, инструкции, книги и др.), които ще бъдат осигурени и за двата обекта;*

▪ *образци (снимки) на лична идентификационна карта, отличителен знак и униформено облекло на охранителите и др. – представени са образци (снимки) на идентификационна карта, отличителен знак и униформено облекло на охранителите;*

▪ *описание на изградена система за обучение, ежедневен и периодичен инструктаж на охранителите – представен е отделен документ където са разгледани въпросите за първоначално и допълнително обучение и видовете инструктажи, които се извършват на охранителите;*

Предвид горното и в съответствие с техническата спецификация от документацията, комисията прецени, че техническото предложение на участника **не отговаря на минималните изискванията** на Възложителя и предлага участника „ДСК- Транс Секюрити“ ЕАД да бъде **отстранен** от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като не е представил списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, който е задължителен елемент от плана и не е посочил броя на охранителите, които са в МПС (автопатрул).

Комисията счете, че за офертата на участника не може да бъде приложена хипотезата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, където е регламентирано, че при разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

В настоящия случай в офертата на участника липсва част от информацията, а именно брой охранители в МПС (автопатрул) и списък на персонала, т.е. техническото предложение е непълно и не е възможно да се иска разяснение за липсващи данни.

4. За Участника „Мултифорс АС“ ЕООД:

4.1. Участникът е представил „**Техническо предложение за изпълнение на поръчката**“ (Образец № 2). В таблицата от образеца графа „Предложение от участника“ е попълнена в съответствие с изискванията и в пълен обем по видовете дейности.

4.2. Представени са две отделни концепции за охраната на обектите на МТИТС („Административни сгради“ и „Ведомствен гараж“). Всяка от концепциите включва:

▪ план за охрана на обект „Административни сгради“ – изготвен е съгласно изискванията и включва: характеристики, особености и граници на охранявания обект; организация на охраната – брой на постове, сили, средства, маршрути (обходи); оборудване и помощни средства; задължения на охранителите по обекти и постове; данни за използваните МПС и допълнителен ресурс от охранители; време за реагиране при различни ситуации; списък на персонала, който ще изпълнява поръчката; график за дежурствата на охранителите;

▪ план за охрана на обект „Ведомствен гараж“ – изготвен е съгласно изискванията и включва: характеристики, особености и граници на охранявания обект; организация на охраната – брой на постове, сили, средства, маршрути (обходи); оборудване и помощни средства; задължения на охранителите по обекти и постове; данни за използваните МПС и допълнителен ресурс от охранители; време за реагиране при различни ситуации; списък на персонала, който ще изпълнява поръчката; график за дежурствата на охранителите;

▪ план за оперативно взаимодействие с органите на МВР – представен е План за оперативно взаимодействие с органите на МВР и за оперативна връзка с определено от Възложителя лице или лица, който е оформен като самостоятелен документ за всеки от обектите;

▪ списък на документите, осигурени от участника, които ще се водят на всеки от обектите, предмет на поръчката (тетрадки, дневници и др.) – описани са 26 бр. документи (планове, списъци, графици, инструкции, протоколи, книги и др.), които ще бъдат осигурени и за двата обекта;

▪ образци (снимки) на лична идентификационна карта, отличителен знак и униформено облекло на охранителите и др. – представени са образци (снимки) на идентификационна карта, отличителен знак и униформено облекло на охранителите;

▪ описание на изградена система за обучение, ежедневен и периодичен инструктаж на охранителите – представен е отделен документ където са разгледани въпросите за обучение, квалификация, осигуряване на безопасни условия на труд и инструктаж на охранителите;

Във връзка с изложеното комисията констатира, че **техническото предложение на „Мултифорс АС“ ЕООД съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочените критерии и методиката за оценка на офертите, описани в документацията за обществената поръчка.**

Техническото предложение съдържа още:

4.3. Допълнително предложени мерки, документи и дейности, надвишаващи минималните изисквания на Възложителя:

4.3.1. Мерки, включително и технически, за осъществяване на постоянен контрол на охранителите по време на изпълнение на дейността им по охрана на обектите (със сили и средства на участника), с цел повишаване ефективността на тяхната дейност – *разработен е отделен документ „Описание на изградена система за контрол и съдействие на охранителния състав при осигуряване на ежедневна и денонощна невъоръжена охрана на административните сгради и имоти, предоставени за управление на МТИТС на обекти „Ведомствен гараж“ и „Административни сгради“. Осигурено е дублиране на връзката с ОДЦ и между постове и мобилните автопатрули с радиостанции.*

4.3.2. Разработени допълнителни документи (планове, инструкции и др.) за предотвратяване, управление и минимизиране на вредните последици от рискове, свързани с промишлени аварии, природни бедствия, опити за незаконно проникване и грабеж, заплахи от атентати, терористични актове и др., които ще подобрят качеството на изпълнение на поръчката и ще доведат до по-голяма сигурност на охраняваните обекти – *изготвени са: Инструкция за правата и задълженията на началник на обекти и охранителите (по постове) за двата обекта по отделно, План за противодействие на тероризма и защита при терористична дейност на обекти на МТИТС, Инструкция за действие на изпълнителите и ръководителите на охранителната дейност при осъществяване на*

правомоцията им свързани с използване на физическа сила и помощни средства при осъществяване на правомоцията по чл. 59 и чл. 60 от ЗЧОД, Разпореджидане за използване на средствата за комуникация, Етичен кодекс на охранителния състав на „Мултифорс А.С.“ ЕООД, разработени са Действия на охранителния състав от обектите при извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, проникване в обекта, кражба или нападение, заплаха от терористичен акт, масови безредици) и указания за тактика на действие на охранителите;

4.3.3. Други дейности, извън задължителните изисквания на Възложителя, за които участникът е доказал в предложението си тяхната приложимост и полезност и които ще осигурят по-високо качество при изпълнение на поръчката, респ. по-голяма сигурност на охраняваните обекти – За сметка на „Мултифорс А.С.“ ЕООД са предложени: 1. Осигуряване на преносими паник-бутони (GPRS) за охранителните постове за незабавна реакция от дежурния охранител и подаване на сигнал до ОДЦ при необходимост. 2. Инсталиране на Система за контрол на обхода (GTR).

Участникът е представил допълнително **три** обстоятелства подлежащи на оценка, в съответствие с „Методика за оценка на офертите“ - оценка на предложението за изпълнение на поръчката по **Показател К2**.

5. За Участника „Форс Делта“ ООД:

5.1. Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 2). В таблицата от образца графа „Предложение от участника“ е попълнена в съответствие с изискванията и в пълен обем по видовете дейности.

5.2. Представена е Обща концепция за охраната на обектите на МТИТС („Административни сгради“ и „Ведомствен гараж“), която включва:

- план за охрана на обект „Административни сгради“ – изготвен е съгласно изискванията и включва: характеристики, особености и граници на охранявания обект; организация на охраната – брой на постовете, сили, средства, маршрути (обходи); оборудване и помощни средства; задължения на охранителите по обекти и постове; данни за използваните МПС и допълнителен ресурс от охранители; време за реагиране при различни ситуации; списък на персонала, който ще изпълнява поръчката; график за дежурствата на охранителите;

- план за охрана на обект „Ведомствен гараж“ – изготвен е съгласно изискванията и включва: характеристики, особености и граници на охранявания обект; организация на охраната – брой на постовете, сили, средства, маршрути (обходи); оборудване и помощни средства; задължения на охранителите по обекти и постове; данни за използваните МПС и допълнителен ресурс от охранители; време за реагиране при различни ситуации; списък на персонала, който ще изпълнява поръчката; график за дежурствата на охранителите;

- план за оперативно взаимодействие с органите на МВР – представен е План за оперативно взаимодействие с органите на МВР при охраната на обекти: „Административни сгради“ и „Ведомствен гараж“, който е оформен като самостоятелен документ;

- списък на документите, осигурени от участника, които ще се водят на всеки от обектите, предмет на поръчката (тетрадки, дневници и др.) – описани са 18 бр. документи (планове, списъци, графици, инструкции, дневници и др.), които ще бъдат осигурени и за двата обекта;

- образци (снимки) на лична идентификационна карта, отличителен знак и униформено облекло на охранителите и др. – представени са образци (снимки) на идентификационна карта, отличителен знак и униформено облекло на охранителите;

- описание на изградена система за обучение, ежедневен и периодичен инструктаж на охранителите – представен е отделен документ където са разгледани въпросите за обучение, подбор и система за инструктаж на охранителите;

Във връзка с изложеното комисията констатира, че **техническото предложение на „Форс Делта“ ООД съответства на предварително обявените условия и подлежи на**

оценка по посочените критерии и методиката за оценка на офертите, описани в документацията за обществената поръчка.

Техническото предложение съдържа още:

5.3. Допълнително предложени мерки, документи и дейности, надвишаващи минималните изисквания на Възложителя:

5.3.1. Мерки, включително и технически, за осъществяване на постоянен контрол на охранителите по време на изпълнение на дейността им по охрана на обектите (със сили и средства на участника), с цел повишаване ефективността на тяхната дейност – *разработени са Мерки за осъществяване на постоянен контрол на охранителите при изпълнение на служебните им задължения, които са описани в отделен раздел от плановете за охрана на обектите;*

5.3.2. Разработени допълнителни документи (планове, инструкции и др.) за предотвратяване, управление и минимизиране на вредните последици от рискове, свързани с промишлени аварии, природни бедствия, опити за незаконно проникване и грабеж, заплахи от атентати, терористични актове и др., които ще подобрят качеството на изпълнение на поръчката и ще доведат до по-голяма сигурност на охраняваните обекти – *за всеки от обектите е разработен План за реакция на сигнали при възникване на кризисни ситуации в обекта от страна на авто-патрулни екипи на „Форс Делта“ ООД, които са обособени като отделен раздел от общия план за охрана;*

5.3.3. Други дейности, извън задължителните изисквания на Възложителя, за които участникът е доказал в предложението си тяхната приложимост и полезност и които ще осигурят по-високо качество при изпълнение на поръчката, респ. по-голяма сигурност на охраняваните обекти – *предложени са (за собствена сметка): 1. Инсталиране на система за чекиране на обхода на охраната, което ще гарантира качествено извършване на обходите; 2. Инсталиране на паник-бутон, с цел да се оказва бързо съдействие на охраната от авто-патрулните екипи; 3. Осигуряване на Началник сектор „Физическа охрана“, който ще осъществява допълнителен контрол и съдействие на охраната. „Форс Делта“ ООД ще осигури минимум 4 (четири) авто-патрулни екипа за реакция при кризисни ситуации в обект „Административни сгради“, 2 (два) авто-патрулни екипа за реакция при кризисни ситуации в обект „Ведомствен гараж“, както и за осъществяване на допълнителен контрол върху дейността на охранителите. „Форс Делта“ ООД предлага да осъществява охраната на мероприятия, организирани от МГИТС на преференциални цени.*

Участникът е представил допълнително **три** обстоятелства подлежащи на оценка, в съответствие с „Методика за оценка на офертите“- оценка на предложението за изпълнение на поръчката по **Показател К2**.

В резултат на описаното в т. V.4. и в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите, **комисията оцени по показател К 2 участниците, както следва:**

№	Участник	Показател К 2
1.	„ДМ Секюрити Груп“ ООД	40 т.
2.	„ВТА Секюрити“ ООД	20 т.
3.	„Мултифорс АС“ ЕООД	40 т.
4.	„Форс Делта“ ООД	40 т.

Комисията реши отварянето на ценовите оферти да се извърши на 30.01.2019 г. от 11:00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, гр. София, ул. „Дякон Игнатий“ № 9.

За извършените действия комисията състави и на 24.01.2019 г. подписа Протокол № 3

В съответствие с решението на комисията е изготвено съобщение за публично заседание по отваряне на ценовите предложения на участниците. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП същото съобщение на 25.01.2019 г. е изпратено до участниците по електронен път (с електронен подпис) и е публикувано в профила на купувача – <https://www.mtitc.government.bg/pk/procedure/1391>.

V.5. Отваряне на ценовите предложения

На 30.01.2019 г. от 11:00 ч. в сградата на МТИТС комисията проведе публично заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в обществената поръчка. На публичното заседание на комисията присъстваха упълномощени представители на следните участници: „ДМ Секюрити Груп“ ООД - Евгени Тодоров, „ДСК-Транс Секюрити“ ЕАД – Кръстьо Комитов, „МУЛТИФОРС АС“ ЕООД – Денислава Крумова и Иван Карапенев, „Форс Делта“ ООД – Георги Тончев.

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по по показател К2 - оценка на предложението за изпълнение на поръчката с относителна тежест при оценяване 40 % и максимален брой точки е 40 и пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

Предложените от участниците общи цени за изпълнение на поръчката са посочени в таблицата:

№	Участник	Обща цена (в лв. без ДДС)
1.	„ДМ Секюрити Груп“ ООД	694 680.00
2.	„ВТА Секюрити“ ООД	667 800.00
3.	„Мултифорс АС“ ЕООД	672 000.00
4.	„Форс Делта“ ООД	719 997.60

След описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието и комисията продължи в закрито заседание.

Комисията извърши проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта по отношение на Показателя за оценка К1 „обща предложена цена за целия срок на договора без включен ДДС“ и установи, че хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложима.

В периода 30 януари – 01 февруари 2019 г., комисията продължи своята работа в основния си състав, като разгледа подробно отворените ценови оферти и констатира:

1. За Участника „ДМ Секюрити Груп“ ООД:

1.1. Участникът е представил „Ценово предложение“ (Образец № 5). Ценовото предложение не е изготвено в съответствие с образеца и включва: Обща цена за услугата за целия срок на договора, в това число за обект „Административни сгради“ с адрес ул. „Дякон Игнатий“ № 9, 11, както и за обект „Ведомствен гараж“ но не е посочена коректно цена за адресите на ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 и № 6, тъй като вместо ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 и № 6 (т. 1.1.3., т. 1.1.4.) е посочен адрес отново за ул. „Дякон Игнатий“ № 9;; Месечна цена за услугата в това число за обект „Административни сгради“ с адрес ул. „Дякон Игнатий“ № 9, 11, и за обект „Ведомствен гараж“, но не е посочена коректно цена за адресите ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 и № 6, тъй като вместо ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 и № 6 (т. 2.1.3., т. 2.1.4.) е посочен адрес отново за ул. „Дякон Игнатий“ № 9.

От така представеното ценово предложение е видно, че участникът не е посочил цена за ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 и № 6, а за ул. „Дякон Игнатий“ № 9 са посочени три цени. Възложителят изрично е регламентирал изискванията за форма на ценовото предложение в Образец № 5 „Ценово предложение“ към документацията, но ценовото предложение не отговаря на изискванията в образеца.

Предвид горното и в съответствие с Образец № 5 „Ценово предложение“ към документацията, комисията счита, че ценовото предложение на участника не отговаря на

изискванията на Възложителя и предлага участника „ДМ Секюрити Груп“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като ценовото предложение не отговаря на изискванията в образеца.

Комисията счита, че за офертата на участника не може да бъде приложена хипотезата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, където е регламентирано, че при разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

В настоящия случай в ценовото предложение на участника липсва част от информацията, а именно цена за ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 и № 6 по т. т. 1.1.3., т. 1.1.4., т. 2.1.3., т. 2.1.4., т.е. ценовото предложение е непълно и не е възможно да се иска разяснение за липсващи данни, а за ул. „Дякон Игнатий“ № 9 са посочени три цени. Очевидно е, че ценовото предложение е изготвено при допускане на груба грешка, но Закона за обществените поръчки е формален закон и принципа за равнопоставеност на участниците изисква „ДМ Секюрити Груп“ ООД да бъде предложен за отстраняване от процедурата. В настоящата процедура са налице достатъчен брой участници, чиито оферти могат да бъдат оценени и съответно да бъде избран изпълнител, така че да се осигури ефективно разходване на бюджетните средства.

1.2. Представен е „Финансов разчет за формиране на месечната цена на охранителната услуга за 1 охранител /невъоръжен/-денонощна охрана“ (Образец № 5.1). *Разчетът е изготвен съгласно образеца и включва всички разходи на участника при формиране на месечната цена за 1 охранител, при посочена основна работна заплата не по-ниска от минималната работна заплата за страната.*

2. За Участника „ВТА Секюрити“ ООД:

2.1. Участникът е представил „Ценово предложение“ (Образец № 5). *Ценовото предложение е изготвено в съответствие с образеца и включва: Обща цена за услугата за целия срок на договора, в това число за обект „Административни сгради“ с адрес ул. „Дякон Игнатий“ № 9, 11 и ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 и № 6 и за обект „Ведомствен гараж“; Месечна цена за услугата в това число за обект „Административни сгради“ с адрес ул. „Дякон Игнатий“ № 9, 11 и ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 и № 6 и за обект „Ведомствен гараж“.*

2.2. Представен е „Финансов разчет за формиране на месечната цена на охранителната услуга за 1 охранител /невъоръжен/-денонощна охрана“ (Образец № 5.1). *Разчетът е изготвен съгласно образеца и включва всички разходи на участника при формиране на месечната цена за 1 охранител, при посочена основна работна заплата не по-ниска от минималната работна заплата за страната.*

Във връзка с изложеното комисията констатира, че ценовото предложение на „ВТА Секюрити“ ООД съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочените критерии и методиката за оценка на офертите, описани в документацията за обществената поръчка.

3. За Участника „Мултифорс АС“ ЕООД:

3.1. Участникът е представил „Ценово предложение“ (Образец № 5). *Ценовото предложение е изготвено в съответствие с образеца и включва: Обща цена за услугата за целия срок на договора, в това число за обект „Административни сгради“ с адрес ул. „Дякон Игнатий“ № 9, 11 и ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 и № 6 и за обект „Ведомствен гараж“; Месечна цена за услугата в това число за обект „Административни сгради“ с адрес ул. „Дякон Игнатий“ № 9, 11 и ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 и № 6 и за обект „Ведомствен гараж“.*

3.2. Представен е „Финансов разчет за формиране на месечната цена на охранителната услуга за 1 охранител /невъоръжен/-денонощна охрана“ (Образец № 5.1). *Разчетът е*

изготвен съгласно образеца и включва всички разходи на участника при формиране на месечната цена за охранител, при посочена основна работна заплата не по-ниска от минималната работна заплата за страната.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че **ценовото предложение на „Мултифорс АС“ ЕООД** съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочените критерии и методиката за оценка на офертите, описани в документацията за обществената поръчка.

4. За Участника „Форс Делта“ ООД:

4.1. Участникът е представил „**Ценово предложение**“ (Образец № 5). **Ценовото предложение е изготвено в съответствие с образеца и включва: Обща цена за услугата за целия срок на договора, в това число за обект „Административни сгради“ с адрес ул. „Дякон Игнатий“ № 9, 11 и ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 и № 6 и за обект „Ведомствен гараж“; Месечна цена за услугата в това число за обект „Административни сгради“ с адрес ул. „Дякон Игнатий“ № 9, 11 и ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 и № 6 и за обект „Ведомствен гараж“.**

4.2. Представен е „**Финансов разчет за формиране на месечната цена на охранителната услуга за 1 охранител /невъоръжен/-денонощна охрана**“ (Образец № 5.1). **Разчетът е изготвен съгласно образеца и включва всички разходи на участника при формиране на месечната цена за охранител, при посочена основна работна заплата не по-ниска от минималната работна заплата за страната.**

Във връзка с изложеното комисията констатира, че **ценовото предложение на „Форс Делта“ ООД** съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочените критерии и методиката за оценка на офертите, описани в документацията за обществената поръчка.

V.6. В резултат на описаното и в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите, комисията оцени по **показател К1** участниците, както следва:

№	Участник	Обща цена без ДДС	Показател К 1
1.	„ВТА Секюрити“ ООД	667 800.00	60.00 т.
2.	„Мултифорс АС“ ЕООД	672 000.00	59.40 т.
3.	„Форс Делта“ ООД	719 997.60	55.80 т.

В съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите, комисията определи **комплексната оценка на участниците**, както следва:

№	Участник	Показател К 1	Показател К 2	Комплексна оценка КО
1.	„Мултифорс АС“ ЕООД	59.40 т.	40 т.	99.40 т.
2.	„Форс Делта“ ООД	55.80 т.	40 т.	95.80 т.
3.	„ВТА Секюрити“ ООД	60.00 т.	20 т.	80.00 т.

VI. Класиране на участниците

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и въз основа на получените комплексни оценки на офертите комисията извърши класиране на участниците в низходящ ред, както следва:

На първо място – „Мултифорс АС“ ЕООД с 99.40 точки;

На второ място – Форс Делта“ ООД с 95.80 точки;

На трето място – „ВТА Секюрити“ ООД с 80.00 точки.

Комисията приключи своята работа по оценяване и класирне на офертите на допуснатите участници състави и подписа Протокол № 4 от 01.01.2019 г.

VII. Мотиви за допускане и отстраняване на всеки от участниците

1. ВТА Секюрити“ ООД – мотиви за допускане: участникът отговаря на всички изисквания на ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношение качество/цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП“ и е класирана съобразно предложените от него параметри.

2. „Мултифорс АС“ ЕООД – мотиви за допускане: участникът отговаря на всички изисквания на ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношение качество/цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП“ и е класирана съобразно предложените от него параметри.

3. „Форс Делта“ ООД – мотиви за допускане: участникът отговаря на всички изисквания на ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношение качество/цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП“ и е класирана съобразно предложените от него параметри.

4. Участника „ДМ Секюрити Груп“ ООД – мотиви за отстраняване: Участникът е представил „Ценово предложение“, което *не е изготвено в съответствие с Образец № 5 „Ценово предложение“ към документацията.* От така представеното ценово предложение е видно, че участникът не е посочил цена за ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 и № 6, а за ул. „Дякон Игнатий“ № 9 са посочени три цени. Възложителят изрично е регламентирал изискванията за форма на ценовото предложение в Образец № 5 „Ценово предложение“ към документацията, но ценовото предложение не отговаря на изискванията в образца.

Ценовото предложение на участника **не отговаря на изискванията** на Възложителя и предлага участника „ДМ Секюрити Груп“ ООД да **бъде отстранен** от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията счете, че за офертата на участника не може да бъде приложена хипотезата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, където е регламентирано, че при разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

В настоящия случай в ценовото предложение на участника липсва част от информацията, а именно цена за ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 и № 6, а за ул. „Дякон Игнатий“ № 9 са посочени три цени, т.е. ценовото предложение е непълно и не е възможно да се иска разяснение за липсващи данни. Очевидно е, че ценовото предложение е изготвено при допускане на груба грешка, но Закона за обществените поръчки е формален закон и

принципа за равнопоставеност на участниците изисква „ДМ Секюрити Груп“ ООД да бъде предложен за отстраняване от процедурата. В настоящата процедура са налице достатъчен брой участници, чиито оферти могат да бъдат оценени и съответно да бъде избран изпълнител, така че да се осигури ефективно разходване на бюджетните средства.

5. „ДСК-Транс Секюрити“ ЕАД - **мотиви за отстраняване:** техническото предложение на участника не отговаря на минималните изискванията на Възложителя, тъй като не е представил списък на персонала, който ще изпълнява поръчката (задължителен елемент от плана) и не е посочил броя на охранителите, които са в МПС (автопатрул). Комисията предлага участника „ДСК- Транс Секюрити“ ЕАД да **бъде отстранен** от понататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията счете, че за офертата на участника не може да бъде приложена хипотезата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, където е регламентирано, че при разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

В настоящия случай в офертата на участника липсва част от информацията, а именно брой охранители в МПС (автопатрул) и списък на персонала, т.е. техническото предложение е непълно и не е възможно да се иска разяснение за липсващи данни.

VIII. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник

Въз основа на извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник „Мултифорс АС“ ЕООД и да подпише с него договор за възлагане на поръчката.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на комисията на 05.02.2019 г.

Приложения: 1. Протоколи №, № 1, 2, 3 и 4 от заседанията на комисията.
2. Проект на заповед за определяне на изпълнител.

Председател: *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*

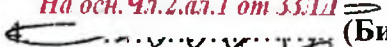
Петър Пърков 

Членове:

1. *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*
 (Ганчо Златинов)

2. *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД* (Боряна Христова)

3. *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*
 (Майя Алиманова)

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД
 (Бисер Петров)

5. *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*
 (Десислава Иванова)