



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,**  
**ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА**

**УТВЪРЖДАВАМ:**

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)*

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**  
**ИВАН МАРКОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,**  
**ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА**

**(Съгласно Заповед № РД-08-406/28.09.2018 г. на министъра на транспорта,  
информационните технологии и съобщенията)**

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Дякон Йгнатий" №9, тел. 9409/603 568 662 650	
Рег. №	Дата
РД-14-7	15.04.19г.

**ПРОТОКОЛ № 4**

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-7/25.01.2019 г. на главния секретар на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „*Организиране на събития за нуждите на ОПТТИ 2014-2020*“, в състав:

*Председател:* Десислава Николова – държавен експерт в дирекция „Координация на програми и проекти“ и

*членове:*

1. Илия Йорданов – държавен експерт в дирекция „Правна“;
2. Мая Тодорова – старши експерт в дирекция „Координация на програми и проекти“;
3. Ангелина Занова – главен експерт в дирекция „Финанси“;
4. Галина Вълчева – главен експерт в дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“

За настоящата процедура се прилагат правилата на ЗОП (в сила до 01.03.2019 г.) и ППЗОП, във връзка с §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП. (ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 1.03.2019 г.)

I. В указания 5-дневен срок, комисията получи обосновки от следните участници:

№	УЧАСТНИК	ВХОДЯЩ №
1.	„Ивент Дизайн“ ООД	32-01-243/28.03.2019 г.
2.	„Ка Ел Офис“ ООД	32-01-244/29.03.2019 г.
3.	„Триера Комюникейшън“ ЕООД	32-01-246/28.03.2019 г.
4.	„Юнайтед Травъл Ейнджънси“ ЕООД	32-01-247/29.03.2019 г.

5.	„Атлас Травелс“ ЕООД	32-01-248/29.03.2019 г.
6.	„Аеротур ММ“ ООД	32-01-250/29.03.2019 г.
7.	„Меркурий-97“ ЕООД	32-01-245/01.04.2019 г.

Участникът „Беневент“ ЕООД не е представил в срок изисканата от него обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП на ценовото му предложение.

С оглед посоченото и на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП във връзка с чл. 177 от ЗОП, комисията предлага участника „Беневент“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, поради това, че същият не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

В голяма част от обосновките е посочено, че информацията в обосновката се приема от съответния участник за конфиденциална във връзка с наличието на търговска тайна. В настоящата хипотеза на оценка по предвидената от възложителя методика подлежи „Общата цена за провеждане на примерно събитие“, която се формира от единичните цени за всяка дейност. С оглед на това комисията счита, че описателната част, съдържаща се в обосновките на участниците, даваща разяснение за начина на формиране на цените, подлежащи на оценка, според предвидената от възложителя методика, е недопустимо да бъде посочена като конфиденциална. Според комисията нормата на чл. 102, ал. 2 от ЗОП има задължителен характер спрямо участниците в процедурата изразяващ се в това, че е забранено участниците да ограничават достъпа до информацията във връзка с тази част от офертите им, подлежаща на оценка. Именно представените от обсъжданите участници обосновки за начина на формиране на предложените от тях цени попада в обхвата на визираната норма и с оглед на това, че дават разяснения във връзка с начина на определяне на предложените от участниците финансови стойности, подлежащи на оценка, е невъзможно същите да имат конфиденциален характер, във връзка с наличие на търговска тайна (виж в тази посока Решение № 349 от 29.03.2018 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-181/23.02.2018 г.).

Приложенията към самите обосновки като конкретни договори, оферти и т.н. комисията третира като конфиденциална информация.

С оглед посоченото, комисията, при излагане на мотивите си относно приемането на обосновките е представила в най-обобщен вид информацията, съдържаща се в обосновките на участниците, а именно:

1. В представената обосновка участникът „Ивент Дизайн“ ООД посочва, че:
  - Предлага ексклузивни условия – отстъпки, при определяне на цените за настаняване, вследствие на търговски споразумения с хотелски бази, както и при определяне на наем на зала и дейност кетъринг;
  - По отношение на дейност „транспорт“, цената е формирана на база договорни взаимоотношения с доставчици на транспортни услуги в страната и изключително благоприятни условия за формиране на цени на база предварително договорени ексклузивни условия;
  - Различни креативни подходи при реализацията на дейност фотоизложба;
  - Пълен набор от ресурси и ноу хау, които гарантират качествено и икономично изпълнение на услугата.

С оглед представената обосновка, комисията на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, счита, че предложената обосновка е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП и допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

2. В представената обосновка участникът **„Ка Ел Офис“ ООД** посочва, че:

- Разполага с възможност за ползване на държавна помощ по отношение на техническото обезпечаване в дружеството, описал е закупеното в тази връзка оборудване и е приложил доказателства. Дълготрайните активи са вследствие на сключен договор за безвъзмездна финансова помощ. Така се намаляват разходите, а от там и цената;
- Разполага със собствено техническо оборудване – екран, флипчарт, мултимедия, подвързваща машина, озвучителна техника и други;
- Има обучен персонал;
- Има собствено ноу хау за организиране и провеждане на събития – изготвен наръчник, план графици, идентифицирани са отделни възможни рискове, с цел контрол над факторите за неяснота и неопределеност;
- Има трайни търговски отношения с транспортни фирми, които предоставят преференциални цени;
- Постигнало е минимизиране на печалбата, което прави ценовото предложение по-изгодно.

С оглед представената обосновка, комисията на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, счита, че предложената обосновка е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 и 5 от ЗОП и допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

3. В представената обосновка участникът **„Триера Комюникейшън“ ЕООД** посочва, че:

- Има оригинално техническо решение - интегрирана методология и организация на дейностите, обвързване на планирането с очакваните резултати от изпълнение на поръчката. Ще използват високо технологичен софтуерен продукт, който позволява интегрирано мрежово планиране на дейностите и създаване на портфолио от функционални графици, свързани с изпълнение на дейностите;
- Много добро разпределение на човешкия ресурс, оптимално разпределение на функции между членовете на екипа във всяка фаза на дейността, което гарантира добра координация, устойчива ефективност при изпълнение на всяка дейност;
- Добро управление и администриране на дейностите, превенция, минимизиране и контрол на риска, което води до оптимизиране и минимизиране на разходите по изпълнение на дейностите;
- Специална ценова политика – ниска норма на печалбата – до 10 %;
- Фирмата разполага с много добра професионална експертиза в сферата на поръчката и с квалифицирани екипи;
- Представила е подробна разбивка на цените по поддейности и е приложила доказателства към обосновката.

С оглед представената обосновка, комисията на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, счита, че предложената обосновка е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП и допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

4. В представената обосновка участникът **„Юнайтед Травъл Ейнджънси“ ЕООД** посочва, че:

- Има дългогодишен опит и тясна специализация в сферата на организиране и провеждане на събития;
- Разполагат със специални условия и преференции от страна на различни доставчици на туристически услуги;
- Предложените ниски цени са формирани на база на големия обем проведени събития;
- Внедрени са най-новите и актуални технологични решения, създадена е оптимална организация на работа в дружеството, която позволява свеждане на административните и управленски разходи до минимум. Минимизирани са разходите, свързани с обслужващ персонал.

С оглед представената обосновка, комисията на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, счита, че предложената обосновка е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП и допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

5. В представената обосновка участникът **„Атлас Травелс“ ЕООД** посочва, че:

- Спазва няколко принципа – висока производителност и продуктивност, вследствие на добре организиран работен процес, наличие на материални и финансови ресурси, наличие на добре мотивиран финансов персонал, имащ богат професионален опит. Добрите финансови резултати са постигнати чрез голям брой реализирани дейности, големи обороти и ниски надценки;
- Има индивидуално установени преференциални условия за осигуряване на хотелски, конферентни, транспортни и други спомагателни и допълнителни услуги. Оферира преференциални стойности на показателите за оценка;
- При изпълнение на поръчката ще бъде използван собствен ресурс, което води до икономичност при изпълнение на дейностите;
- Предлага рационално техническо решение – максимално гъвкаво използване на възможностите, с които разполага дружеството в материален аспект – наличие на офис помещения с големи размери, възможност за пълноценна работа на персонала, възможности за реакция при всякакви извънредни ситуации.

С оглед представената обосновка, комисията на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, счита, че предложената обосновка е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1, 2, 3 и 4 от ЗОП и допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

6. В представената обосновка участникът **„Аеротур ММ“ ООД** посочва, че:

- Разполага с ексклузивни корпоративни договори с множество хотели в страната, с изключително конкурентни цени. Ползва специални цени за наем на зали при организирането на мероприятия или наемът за помещения за провеждане на мероприятия понякога е комплимент от хотелите. Фирмата

има дългогодишни договори с фирми и предоставящи изключително конкурентни цени по отношение на кетъринга;

- Използва свои собствени модерни високотехнологични ресурси, закупени през годините, с което успява да предоставя по-ниски цени;
- За организирането на фотоизложби не наема фотографи, а разполага с щатни такива, както и видеооператори. Фирмата разполага с щатен персонал като дизайнери и видеооператори, както и с необходима техника за визуализации и изработка на всякакви видове дигитални и печатни материали, свързани с техническото обезпечаване на едно събитие.

С оглед представената обосновка, комисията на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, счита, че предложената обосновка е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП и допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

7. В представената обосновка участникът „**Меркурий-97**“ ЕООД посочва, че:

- Разполага с оборудван офис, компютри, принтери, факс, скенер, интернет, квалифициран персонал, с висок професионален опит;
- Фирмата работи с хотели, доставчици на техническо оборудване, транспортни фирми, реклама и дизайн, които ѝ предоставят преференциални условия и цени.

С оглед представената обосновка, комисията на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, счита, че предложената обосновка е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

II. Въз основа на ценовите предложения, комисията класира допуснатите участници, както следва:

№	Класирано място	Участник	Ценово предложение в лева без ДДС
1.	Първо място	„Аеротур ММ“ ООД	39 850.00
2.	Второ място	„Ка Ел Офис“ ООД	49 200.00
3.	Трето място	„Юнайтед Травъл Ейджънси“ ЕООД	61 108.00
4.	Четвърто място	„Ивент Дизайн“ ООД	62 778.00
5.	Пето място	„Атлас Травел“ ЕООД	64 310.00
6.	Шесто място	„Триера Комюникейшънс“ ЕООД	68 500.00
7.	Седмо място	„Меркурий-97“ ЕООД	72 737.20
8.	Осмо място	„Скай Травел“ ЕООД	81 653.00
9.	Девето място	„Ваканция“ ООД	89 750.00
10.	Десето място	„Евро-Алианс“ ООД	91 420.00
11.	Единадесето място	„Д енд Д Агенция за проучване и връзки с обществеността“ АД	95 326.00
12.	Дванадесето място	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	98 780.00
13.	Тринадесето място	„Рейвън Консултинг Груп“ ООД	121 749.40
14.	Четиринадесето място	„Ламбаджиев Стандарт“ ООД	142 250.00
15.	Петнадесето място	„Е-гурс“ ООД	176 980.00
16.	Шестнадесето място	„Център Логистика 2019“ ДЗЗД	203 915.00

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник – „Аеротур ММ“ ООД.

Протоколи № 1, 1А, 2 и 3 от работата на комисията, както и настоящият протокол в едно следва да се считат за протокол по смисъла на чл. 181, ал. 4 от ЗОП. С утвърждаването на настоящия протокол се приема, че възложителят утвърждава резултатите от проведената от комисията процедура съгласно изискването на чл. 181, ал. 5 от ЗОП.


Комисията приключи своята работа на 09.04.2019 г., като изготви и подписа настоящия протокол.

**Председател:**

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)*

 \_\_\_\_\_ **Десислава Николова**

**членове:**

 \_\_\_\_\_ **Мая Тодорова**

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)*

 \_\_\_\_\_ **Илия Йорданов**

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)*

 \_\_\_\_\_ **Ангелина Занова**

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)*

 \_\_\_\_\_ **Галина Вълчева**

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)*