



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,  
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ЗА П О В Е Д

№ РД-14-68...../...11...08.....2017 г.

На основание чл. 108, т. 1, чл. 109 и чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Решение № РД-14-33/25.04.2017 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за откриване на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, № 00042-2017-0005 в Регистъра на обществените поръчки, с предмет: „Изготвяне на доклади по наблюдението и контрола на въздействието върху околната среда при следните самостоятелно обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Изготвяне на окончателен доклад по наблюдението и контрола на въздействието върху околната среда при прилагането на ОП „Транспорт“ 2007-2013 г. и Общ генерален план за транспорта“

Обособена позиция № 2: „Изготвяне на първи доклад по наблюдението и контрола на въздействието върху околната среда при прилагането на ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014-2020 г.“, и въз основа на утвърден доклад с рег. № 14-00-1002/08.08.2017 г., предоставен от комисията, назначена със Заповед № РД-14-43/06.06.2017 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти,

**НАРЕЖДАН:**

**I.** Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на доклади по наблюдението и контрола на въздействието върху околната среда при следните самостоятелно обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Изготвяне на окончателен доклад по наблюдението и контрола на въздействието върху околната среда при прилагането на ОП „Транспорт“ 2007-2013 г. и Общ генерален план за транспорта“

Обособена позиция № 2: „Изготвяне на първи доклад по наблюдението и контрола на въздействието върху околната среда при прилагането на ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014-2020 г.“,

класираният на първо място участник по съответната обособена позиция, както следва:

1. Обособена позиция № 1: ДЗЗД „Екоплан Консулт“.

**Мотиви:** Участникът отговаря на всички изисквания на ЗОП и на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и е класирана съобразно предложените от него параметри.

2. Обособена позиция № 2: ДЗЗД „Екоплан Консулт“.

**Мотиви:** Участникът отговаря на всички изисквания на ЗОП и на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка. Офертата на

участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и е класирана съобразно предложените от него параметри.

## II. Отстранявам от участие в откритата процедура следните участници:

### 1. По обособена позиция № 1:

#### 1.1. „П-Юнайтед“ ЕООД със следните мотиви:

Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. В допълнително представените документи не са налични документи за поетите от третите лица задължения, а именно за ключови експерти 3-8, поради което участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението, тъй като не е доказал по безспорен начин, че ще разполага с ресурсите на третите лица и не е отговорил на изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

Предвид това, че такива документи (за поетите от третите лица задължения) не са представени, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата по Обособена позиция № 1 „П-Юнайтед“ ЕООД, тъй като участникът не отговаря на поставения критерий за подбор, посочен в част I: „Условия и указания“, раздел III. „Критерии за подбор, изисквания и указания“, т. 3. „Минимални изисквания за техническите и професионални способности на участниците, съгласно ЗОП“, т. 3.1. „Обособена позиция № 1“, подточка 3.1.2 от документацията, поради обстоятелството, че не е доказал по безспорен начин, че ще разполага с ресурсите на третите лица (ключови експерти 3-8) и не е изпълнил изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

#### 1.2. „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД със следните мотиви:

Видно от посоченото в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 от представения нов ЕЕДОП за „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, както и от част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 от представения нов ЕЕДОП за третото лице, за ключов експерт 5 не е представена информация относно изискуемия професионален опит, а именно – участие в поне един завършен проект за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда – с разработена от експерта част здравно-хигиенни аспекти и околна среда. В тази връзка лицето, предложено за ключов експерт 5 не отговаря на изискванията на документацията за доказване на професионалния опит на ключов експерт 5.

Предвид това, че за ключов експерт 5 не е представена информация относно посочения по-горе изискуем професионален опит, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата по Обособена позиция № 1 „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, тъй като участникът не отговаря на поставения критерий за подбор, посочен в част I: „Условия и указания“, раздел III. „Критерии за подбор, изисквания и указания“, т. 3. „Минимални изисквания за техническите и професионални способности на участниците, съгласно ЗОП“, т. 3.1. „Обособена позиция № 1“, подточка 3.1.2 от документацията, предвид обстоятелството, че не е доказал по безспорен начин, че лицето,

предложено за ключов експерт 5 отговаря на изискванията на документацията за доказване на професионалния опит на ключов експерт 5.

### 1.3. „Поввик“ ЕАД със следните мотиви:

Съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в **5-дневен срок от получаване на искането**. Видно от изложеното в Протокол № 4 от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-14-43/06.06.2017 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти, участникът „Поввик“ ЕАД е получил искането за подробна писмена обосновка на 28.07.2017 г. (потвърждение за получен факс, изпратен до участник „Поввик“ ЕАД на 28.07.2017 г. в 10:51 ч., факс: 02 974 37 56), като 5-дневният срок за представяне на обосновката изтича на **02.08.2017 г.** В посочения срок в деловодството на МТИТС не е постъпила обосновка относно начина на образуване на предложените цени за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 на участника.

Предвид това, че представената обосновка на участник „Поввик“ ЕАД за обособена позиция № 1 с вх. № 32-01-535 от 03.08.2017 г. е след изтичане на законоопределения прекулзивен срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП отстранявам от участие в процедурата по обособена позиция № 1 „Поввик“ ЕАД, за непредставяне в срок на обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

### 1.4. „Данго Проект Консулт“ ЕООД със следните мотиви:

Съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в **5-дневен срок от получаване на искането**. Видно от изложеното в Протокол № 4 от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-14-43/06.06.2017 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти, участникът „Данго Проект Консулт“ ЕООД е получил искането за подробна писмена обосновка на 28.07.2017 г. (потвърждение за получен факс, изпратен на участник „Данго Проект Консулт“ ЕООД на 28.07.2017 г. в 10:53 ч., факс: 02 9559898), като 5-дневният срок за представяне на обосновката изтича на **02.08.2017 г.** В посочения срок в деловодството на МТИТС не е постъпила обосновка относно начина на образуване на предложените цени за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 на участника.

Предвид това, че представената обосновка на участник „Данго Проект Консулт“ ЕООД за обособена позиция № 1 с вх. № 32-01-536 от 03.08.2017 г. е след изтичане на законоопределения прекулзивен срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП отстранявам от участие в процедурата по обособена позиция № 1 „Данго Проект Консулт“ ЕООД, за непредставяне в срок на обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

## 2. По обособена позиция № 2:

### 2.1. „П-Юнайтед“ ЕООД:

Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи

документи за поетите от третите лица задължения. В допълнително представените документи не са налични документи за поетите от третите лица задължения, а именно за ключови експерти 3-7, поради което участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението, тъй като не е доказал по безспорен начин, че ще разполага с ресурсите на третите лица и не е отговорил на изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

Предвид това, че такива документи ( за поетите от третите лица задължения) не са представени, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата по Обособена позиция № 2 „П-Юнайтед“ ЕООД, тъй като участникът не отговаря на поставения критерий за подбор, посочен в част I: „Условия и указания“, раздел III. „Критерии за подбор, изисквания и указания“, т. 3 „Минимални изисквания за техническите и професионални способности на участниците, съгласно ЗОП“, т. 3.2. „Обособена позиция № 2“, подточка 3.2.2 от документацията, поради обстоятелството, че не е доказал по безспорен начин, че ще разполага с ресурсите на третите лица (ключови експерти 3-7) и не е изпълнил изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

#### 2.2. „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД със следните мотиви:

Видно от посоченото в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 от представения нов ЕЕДОП за „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, както и от част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 от представения нов ЕЕДОП за третото лице, за ключов експерт 5 не е представена информация относно изискуемия професионален опит, а именно – участие в поне един завършен проект за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда – с разработена от експерта част здравно-хигиенни аспекти и околна среда. В тази връзка лицето, предложено за ключов експерт 5 не отговаря на изискванията на документацията за доказване на професионалния опит на ключов експерт 5. Представеният ЕЕДОП за ключов експерт 5 не е подписан от третото лице, поради което за третото лице не е налице деклариране на липсата на обстоятелствата за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

Предвид това, че за ключов експерт 5 не е представена информация относно посочения по-горе изискуем професионален опит, както и че не е удостоверена по надлежен начин липсата на основания за отстраняване за третото лице и за съответствието му с критериите за подбор, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата по Обособена позиция № 2 „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, тъй като участникът не отговаря на поставения критерий за подбор, посочен в част I: „Условия и указания“, раздел III. „Критерии за подбор, изисквания и указания“, т. 3. „Минимални изисквания за техническите и професионални способности на участниците, съгласно ЗОП“, т. 3.2. „Обособена позиция № 2“, подточка 3.2.2 от документацията, поради обстоятелството, че не е доказал по безспорен начин, че лицето, предложено за ключов експерт 5 отговаря на изискванията на документацията за доказване на професионалния опит на ключов експерт 5 и че не е налице деклариране на липсата на обстоятелствата за отстраняване и съответствие с критериите за подбор за това трето лице.

#### 2.3. „Поввик“ ЕАД със следните мотиви:

Съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно

от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в **5-дневен срок от получаване на искането**. Видно от изложеното в Протокол № 4 от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-14-43/06.06.2017 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти, участникът „Поввик“ ЕАД е получил искането за подробна писмена обосновка на 28.07.2017 г. (потвърждение за получен факс, изпратен до участник „Поввик“ ЕАД на 28.07.2017 г. в 10:51 ч., факс: 02 974 37 56), като 5-дневният срок за представяне на обосновката изтича на **02.08.2017 г.** В посочения срок в деловодството на МТИТС не е постъпила обосновка относно начина на образуване на предложените цени за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 на участника.

Предвид това, че представената обосновка на участник „Поввик“ ЕАД за обособена позиция № 2 с вх. № 32-01-535 от 03.08.2017 г. е след изтичане на законоопределения преклузивен срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП отстранявам от участие в процедурата по обособена позиция № 2 „Поввик“ ЕАД, за непредставяне в срок на обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

#### 2.4. „Данго Проект Консулт“ ЕООД със следните мотиви:

Съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в **5-дневен срок от получаване на искането**. Видно от изложеното в Протокол № 4 от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-14-43/06.06.2017 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти, участникът „Данго Проект Консулт“ ЕООД е получил искането за подробна писмена обосновка на 28.07.2017 г. (потвърждение за получен факс, изпратен на участник „Данго Проект Консулт“ ЕООД на 28.07.2017 г. в 10:53 ч., факс: 02 9559898), като 5-дневният срок за представяне на обосновката изтича на **02.08.2017 г.** В посочения срок в деловодството на МТИТС не е постъпила обосновка относно начина на образуване на предложените цени за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 на участника.

Предвид това, че представената обосновка на участник „Данго Проект Консулт“ ЕООД за обособена позиция № 2 с вх. № 32-01-536 от 03.08.2017 г. е след изтичане на законоопределения преклузивен срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП отстранявам от участие в процедурата по обособена позиция № 2 „Данго Проект Консулт“ ЕООД, за непредставяне в срок на обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП заповедта да се изпрати до участниците в 3-дневен срок от нейното издаване и да се публикува в „Профил на купувача“ на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, заедно с протоколите и доклада на комисията.

Електронната преписка в „Профил на купувача“ е с интернет адрес - <http://www.mtitc.government.bg/pk/procedure/411> на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП заповедта може да бъде обжалвана пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от нейното получаване.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

*На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД*

**Ивайло Московски**  
Министър на транспорта,  
информационните технологии и съобщенията



За МИНИСТЪР:  
ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР  
*Варела Зантев*  
Заповед за делегиране на правомощия  
№ *РД-08-303/31.02.17г.*