



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,**  
**ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА**

**ПРОТОКОЛ № 2**

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-35/ 03.05.2017 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на драгаж за подобряване на условията за корабоплаване по фарватера на река Дунав от ркм 610 до ркм 374.100“, изм. със Заповед № РД-14-48/ 27.06.2017 г., в състав:

Председател:

1. Петър Бенов – държавен експерт в дирекция „Национална транспортна политика” и членове:
2. Цветелина Хантова – началник на отдел „Обществени поръчки”, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността”;
3. Анита Ангелова – началник на отдел в дирекция „Национална транспортна политика”;
4. Антоанета Георгиева – държавен експерт в дирекция „Правна”;
5. Недка Енчева – главен експерт в дирекция „Финанси”;
6. Димитър Димитров – главен специалист в дирекция „Европейски програми, проекти и връзки с обществеността“, Изпълнителна агенция „Проучване и поддържане на река Дунав”;
7. Иван Петков – главен специалист в дирекция „Поддържане на корабоплавателния път“, Изпълнителна агенция „Проучване и поддържане на река Дунав“.

Комисията се събра на 30.06.2017 г. и на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за приложение на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В тази връзка комисията констатира, че на 22.06.2017 г. Протокол № 1 от работата на комисията е изпратен до участниците по електронен път и същият е публикуван в профила на купувача на съвзложителите.

До изтичане на срока от 5 работни дни (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) от получаването на Протокол № 1 от работата на комисията, участниците, по отношение на които са

констатирани несъответствия или липса на информация, са предоставили на комисията допълнителни документи.

Комисията установи следното:

1. Участникът **Суперкуатро Груп С.Р.Л. (Superquatro Grup SRL)** (документи с вх. № 32-02-33/ 29.06.2017 г.) е представил:

1.1. декларация-списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;

1.2. нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен и подписан на български език от представляващия участника.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 9) участникът не е представил изискуемата информация за корабоприжател на предложеното от него оборудване. Посочена е информация за собственик на предложеното оборудване. Видно от представената информация само речен шалан с ЕМО/ENI № 46000494 е собственост на участника. Останалото оборудване е собственост на други лица, които се явяват трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП. Доколкото част от предложеното оборудване, декларирано в представения ЕЕДОП, не представлява собствен ресурс, то същото несъмнено се явява ресурс на трети лица. В тази връзка комисията счита, че участникът ще използва капацитета на трети лица по отношение на критериите, свързани с техническите възможности, но не е посочил това в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“. Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП при позоваването на капацитета на трети лица участникът следва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Съгласно изискванията на част I „Условия на поръчката и указания“, раздел IV „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Указания за подготовка на ЕЕДОП“, т. 3.2, изречение трето от документацията за участие и в съответствие с чл. 65, ал. 4 третите лица трябва да отговарят на критериите за подбор съобразно ресурса, който ще предоставят и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Именно за доказване на съответствието с горепосочените изисквания третите лица следва да попълнят и подадат отделен ЕЕДОП, извън този на участника Суперкуатро Груп С.Р.Л. (Superquatro Grup SRL), съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП.

Предвид това, че такива документи (ЕЕДОП-и на третите лица и доказателства за поети задължения от тях) не са представени, комисията, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предлага за отстраняване от участие **Суперкуатро Груп С.Р.Л. (Superquatro Grup SRL)**, със следния мотив: участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението, тъй като не е доказал по безспорен начин, че ще разполага с част от изисканото техническо оборудване и не е изпълнил изискванията на чл. 65, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 2 от ЗОП.

Независимо, че офертата на участника не подлежи на по-нататъшно разглеждане, но с цел пълнота на констатираните несъответствия, комисията установи, че техническата оферта на участника не съответства на изискванията на документацията за възлагане на обществената поръчка и ЗОП, както следва:

1. техническата оферта и приложените към нея декларации (Образец 2, 3 и 5 към документацията) са представени на румънски език с превод на български, като участникът

е подписал документите на румънски език. Съгласно **част I: „Условия и указания“**, раздел **IV**, т. 1, подточка 1.3 от документацията офертите и заявленията за участие се изготвят на български език. Предвид посоченото комисията счита, че представените техническа оферта с приложения към нея декларации не отговарят на изискванията на чл. 101, ал. 6 от Закона за обществените поръчки.

2. В Раздел V, т. 3.2 от техническото предложение на участника е посочено, че „В периода от месец декември до м. април включително не се изпълняват драгажни работи“. Съгласно т. 3.2 от Раздел V на Техническата спецификация в периода от м. декември до м. април, включително, не се предвижда възлагане на работа при условията на спецификацията, т.е. през м. декември няма да се възлага, но ще се извършва работа, ако същата е възложена в края на м. ноември. Предвид посоченото, техническото предложение не отговаря на изискванията, съдържащи се в т. 3.2 от Раздел V на Техническата спецификация.

2. Участникът **„Космос шипинг“ АД** (документи с вх. № 32-01-289/ 29.06.2017 г.) е представил:

2.1. нов ЕЕДОП, попълнен и подписан в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията.

2.2. нови ЕЕДОП-и на третите лица, чийто капацитет ще използва („Строителен и технически флот“ АД, „Инерт“ ООД и „Галакси пауър“ АД), попълнени и подписани в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията.

2.3. доказателства за поети от третите лица задължения (копия от договори за наем между „Космос шипинг“ АД и „Строителен и технически флот“ АД, „Инерт“ ООД и „Галакси пауър“ АД).

2.4. разяснения относно техническото оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката.

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. **„Космос шипинг“ АД** отговаря на критериите за подбор, посочени от възложителя и комисията го допуска до разглеждане и оценка на техническите предложения.

3. Участникът **Консорциум „ДФ 2017“** (документи с вх. № 32-01-291/ 28.06.2017 г.) е предоставил:

3.1. нов ЕЕДОП, попълнен и подписан в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията.

3.2. нови ЕЕДОП-и на участниците в обединението „Дунавски драгажен флот“ АД и „Драгажен флот – Истър“ АД, попълнени и подписани в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията.

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. **Консорциум „ДФ 2017“** отговаря на критериите за подбор, посочени от възложителя и комисията го допуска до разглеждане и оценка на техническите предложения.

4. Участникът **Обединение „Дунав Драг 2017“** (документи с вх. № 32-01-292/29.06.2017 г.) е предоставил:

4.1. нов ЕЕДОП за участника Обединение „Дунав Драг 2017“;

4.1.1. В представения нов ЕЕДОП за участника Обединение „Дунав Драг 2017“ е представена информация за валидността на застрахователна полица № 13121610001394, издадена от „Евроинс“ АД, но не е представена изисканата информация относно валидността на допълнително посочения сертификат за застраховка, за който участникът е посочил единствено номер на сертификата (6015.01434) и стойност. Предвид изложеното участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението, тъй като не е доказал по безспорен начин наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“ с минимална застрахователна сума 600 000 лв.

4.1.2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 9) участникът е представил информация, че корабоприитежител на част от предложеното оборудване ( дълбачка „Върбан войвода“, моторен кораб „П.Р.Славейков“, шалани „НСШ-38“ и „НСШ-32“) е „Драгажен- ООД“, с. Горно Абланово, както и че е налице договор за съвместна експлоатация с ЕТ „Ремо-Николай Тошев“. Видно от представената информация „Драгажен- ООД“ се явява трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП. В тази връзка комисията счита, че участникът ще използва капацитета на трети лица по отношение на критериите, свързани с техническите възможности, но не е посочил това в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“. Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП при позоваването на капацитета на трето лице участникът следва да може да докаже, че ще разполага с неговия ресурс, като представи документи за поетото от третото лице задължение. Съгласно изискванията на част I „Условия на поръчката и указания“, раздел IV „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Указания за подготовка на ЕЕДОП“, т. 3.2, изречение трето от документацията за участие и в съответствие с чл. 65, ал. 4 от ЗОП третите лица трябва да отговарят на критериите за подбор съобразно ресурса, който ще предоставят и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Именно за доказване на съответствието с горепосочените изисквания третото лице (в случая „Драгажен-ООД“) следва да попълни и подаде отделен ЕЕДОП, извън този на участника Обединение „Дунав Драг 2017“, съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП.

Предвид това, че такива документи (ЕЕДОП на третото лице и доказателства за поети задължения от него) не са представени, участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението, тъй като не е доказал по безспорен начин, че ще разполага с част от изисканото техническо оборудване и не е изпълнил изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 2 от ЗОП

4.1.3. В представеният нов ЕЕДОП за участника не е посочена изискуемата информация относно изискването драгажните плавателни средства, включително необходимите спомагателни кораби за извършване на драгажните работи, **да са надлежно окомплектовани с екипаж** и да имат а) **валидни** корабни удостоверения на общността за плаване по вътрешните водни пътища или еквивалент.....или б) **валидни** класификационни свидетелства или свидетелства за техническа годност за драгажните съоръжения и за другите кораби, ангажирани в драгажните работи.“, съгласно констатираното в т. 4.1.2.1. от Протокол № 1 от работата на комисията.

Предвид изложеното участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението, тъй като не е доказал по безспорен начин изискването драгажните плавателни средства, включително необходимите спомагателни кораби за извършване на драгажните работи, да са **надлежно окомплектовани с екипаж** и да имат а) **валидни** корабни удостоверения на общността за плаване по вътрешните водни пътища или еквивалент.....или б) **валидни** класификационни свидетелства или свидетелства за техническа годност за драгажните съоръжения и за другите кораби, ангажирани в драгажните работи.“

4.2. нови ЕЕДОП-и на участниците в обединението ЕТ „Ремо – Николай Тошев“, СЦ „Рapid транспорт енд логистик“ С.Р.Л. и „Матема Консулт“ ЕООД.

4.2.1. В представения нов ЕЕДОП за участника в обединението ЕТ „Ремо-Николай Тошев“:

- не е представена изисканата с т. 4.2.1.3. от Протокол № 1 от работата на комисията информация относно изискването драгажните плавателни средства, включително необходимите спомагателни кораби за извършване на драгажните работи, да са **надлежно окомплектовани с екипаж** и да имат а) **валидни** корабни удостоверения на общността за плаване по вътрешните водни пътища или еквивалент.....или б) **валидни** класификационни свидетелства или свидетелства за техническа годност за драгажните съоръжения и за другите кораби, ангажирани в драгажните работи.“ Предвид изложеното участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението, тъй като не е доказал по безспорен начин посоченото по-горе изискване.

- В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 9) участникът е представил информация, че корабоприжател на част от предложеното оборудване ( дълбачка „Върбан войвода“, моторен кораб „П.Р.Славейков“, шалани „НСШ-38“ и „НСШ-32“) е „Драгажен- ООД“, с. Горно Абланово, както и че е налице договор за съвместна експлоатация с ЕТ „Ремо-Николай Тошев“. Видно от представената информация „Драгажен- ООД“ се явява трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП. В тази връзка комисията счита, че участникът ще използва капацитета на трети лица по отношение на критериите, свързани с техническите възможности, но не е посочил това в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“. Предвид това, че такива не са представени, участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението, тъй като не е доказал по безспорен начин, че ще разполага с част от изисканото техническо оборудване и не е изпълнил изискванията на чл. 65, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 2 от ЗОП.

4.2.2. В представения нов ЕЕДОП за участника в обединението СЦ „Рapid транспорт енд логистик“ С.Р.Л.

- не е представена изисканата с т. 4.2.2.1 от Протокол № 1 от работата на комисията информация относно изискването драгажните плавателни средства, включително необходимите спомагателни кораби за извършване на драгажните работи, да са **надлежно окомплектовани с екипаж** и да имат а) **валидни** корабни удостоверения на общността за плаване по вътрешните водни пътища или еквивалент.....или б) **валидни** класификационни свидетелства или свидетелства за техническа годност за драгажните съоръжения и за другите кораби, ангажирани в драгажните работи.“ Предвид изложеното участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението, тъй като не е доказал по безспорен начин посоченото по-горе изискване.

- не е представил изисквания по т. 4.2.2.3 от Протокол № 1 от работата на комисията списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. В представения нов ЕЕДОП на СЦ „Рapid транспорт енд логистик“ С.Р.Л. се съдържа информация, от която не става ясно кои са задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, още повече че в графа „Длъжност/действащ в качеството си на:“, част II „Информация за икономическия информатор“, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ са посочени 4 лица, а ЕЕДОП-а на СЦ „Рapid транспорт енд логистик“ С.Р.Л. е подписан само от едно от тях.

Предвид изложеното участникът не е удостоверил по надлежен начин кои са задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, които следва да удостоверят липсата на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, поради което не може да се извърши преценка дали спрямо тях са изпълнени изискванията на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

- не е представена изисканата с т. 4.2.2.4 от Протокол № 1 от работата на комисията информация относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, като участникът е посочил единствено номер на сертификат за застраховка и нейната стойност.

Предвид изложеното участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението, тъй като не е доказал по безспорен начин наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“ с минимална застрахователна сума 600 000 лв.

Предвид посоченото и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие **Участникът Обединение „Дунав Драг 2017“**, тъй като участникът не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване, не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в част I: „Условия и указания“, раздел III. „Критерии за подбор, изисквания и указания за съставяне на документи за доказване“, т. 1 „Икономическо и финансово състояние“, подточка 1.3 и т. 2. „Технически и професионални способности“, подточка 2.1 от документацията, както и че не е изпълнил изискванията на чл. 65, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 2 от ЗОП.

5. Участникът **ДЗЗД „Драгажен Флот Видин“** (документи с вх. № 32-01-293/28.06.2017 г.) е предоставил:

5.1. нов ЕЕДОП, попълнен и подписан в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията.

5.2. нови ЕЕДОП-и на участниците в обединението „Дунавски драгажен флот Видин“ АД и „ДДФ“ ЕАД, попълнени и подписани в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията.

5.3. ЕЕДОП на „Дунав сервисиз БГ“ ЕООД като трето лице, чийто капацитет ще се използва от участника доказателства за поети от трети лица задължения (копие от договор за наем на техническо оборудване между ДЗЗД „Драгажен Флот Видин“ и „Дунав сервисиз БГ“ ЕООД);

5.4. копие на сертификат за системи за управление на околна среда ISO 14001:2005 и системи за управление на качеството ISO 9001:2008 за „ДДФ“ ЕАД;

5.5. копие от валидна застраховка „Професионална отговорност“ за ДДФ“ ЕАД;

5.6. копие от свидетелство за регистрация и копие от контролен талон на преглед на кораб за несамоходна смукателна дълбачка Тимок.

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. ДЗЗД „Драгажен Флот Видин“ отговаря на критериите за подбор, посочени от възложителя и комисията го допуска до разглеждане и оценка на техническите предложения.

6. Участникът ДЗЗД „Дунав 2017“ (документи с вх. № 32-01-294/ 29.06.2017 г.) е предоставил:

6.1. нов ЕЕДОП, попълнен и подписан в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията.

6.2. нови ЕЕДОП-и на участниците в обединението „Пътища Пловдив“ АД, „Хидро база“ д.о.о., „Колубара“ д.о.о. и „Регулации“ д.о.о., попълнени и подписани в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията.

6.3. извадки от регистрацията на търговски дружества „Хидро база“ д.о.о., „Колубара“ д.о.о. и „Регулации“ д.о.о, съдържащи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

6.4. копие от Анекс № 1 към Договор за създаване на обединение ДЗЗД „Дунав 2017“.

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП ДЗЗД „Дунав 2017“ отговаря на критериите за подбор, посочени от възложителя и комисията го допуска до разглеждане и оценка на техническите предложения.

След като разгледа допълнително представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, а именно:

1. „Космос шипинг“ АД;
2. Консорциум „ДФ 2017“;
3. ДЗЗД „Драгажен Флот Видин“;
4. ДЗЗД „Дунав 2017“.

В периода 30 юни – 7 юли 2017 г., комисията продължи своята работа и констатира следното:

1. „Космос шипинг“ АД;

1.1. Техническото предложение на участника е структурирано в 4 отделни раздела. Първият раздел обхваща технологията за изпълнение на поръчката. В него участникът е направил анализ на спецификациите на дейностите за изпълнение на поръчката, включително разчет на механичните и гранулометричните характеристики на основните фракции в седиментите на река Дунав и разчет на свойствата на седиментите за драгиране.

На основата на анализа участникът е посочил, че начина по който ще се извършват драгажните работи в една и повече зони. Посочени са основните характеристики на предложеното оборудване, включени са описание на технологичната последователност и е представена информация за отговорните лица, които ще участват при изпълнение на дейностите.

Вторият раздел представлява линеен график за драгиране на 20 000 м<sup>3</sup>. Заложените в него данни, свързани с производителност и време за транспорт до депото и обратно, са усреднени и включват технологичните престои за контрол на оборудването и точността на изпълнение на драгажния план, средната скорост на течението и процент на дните с неблагоприятни за работа условия.

Третият раздел е посветен на екологичните аспекти на работата. В него е включена информация за очакваните видове вредни емисии и възможните въздействия, за определяне на засегнатите чувствителни зони и анализ на въздействията (емисии от суспендирани частици, шумови емисии) и мерки за ограничаване на въздействието върху околната среда.

Четвъртият раздел представя информация, свързана с безопасността на труда. Описани са мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, включително определяне на основните етапи за провеждане на драгажните работи, класификация на опасностите, изготвяне на писмени инструкции, отговорност на техническия ръководител и работниците. Също така в раздела е включена информация за правилата за противопожарна безопасност. Представен е и списък на приложимите нормативни документи по безопасност и охрана на труда.

Участникът е предложил **срок за извършване на драгажни работи за 20 000 м<sup>3</sup> плътни земни маси от 3 (три) дни/денонощия**, който включва времето за драгиране, транспортиране и депониране на драгираните земни маси.

1.2. Участникът е декларирал съгласие с клаузите на проект на договор (Образец № 2).

1.3. Участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3).

1.4. Участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

## 2. Консорциум „ДФ 2017“

2.1 В техническото си предложение участникът е представил информация за компетентността на икономическите оператори, включени в обединението. Посочено е, че драгажните работи, предмет на поръчката, ще се извършват в съответствие с действащата нормативна база, включително и съобразно изискванията на Закона за опазване на околната среда, Закона за управление на отпадъците, Закона за водите, Наредба № 4/ 2000 г. за качеството на водите, Директива 2008/105/ЕО на Европейския парламент и Съвета от 16.12.2008 г. за определяне на стандарти за качеството на околната среда в областта на



политиката за водите, Рамковата директива на ЕС за водите, Наредба № 6 от 09.01.2000 г. за емисионни норми за допустимото съдържание на вредни и опасни вещества в отпадъчните води, зауствани във водни обекти, Наредба от 01.11.2010 г. за стандарти на качество на околната среда за приоритетни вещества и някои други замърсители, Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България, Правилника за плаване по река Дунав, Наредба № Н-7 от 12.06.2011 г. за извършване на водолазна и друга подводна дейност, Наредба № Н-8 от 09.03.2011 г. за режима на корабоплаване в териториално море, вътрешните води, пристанищата и рейдове при осъществяване отбраната на страната, Наредба № 14 от 14.09.2004 г. за оборудване, регистрация и използването на радиотелефонната служба в корабоплаването по вътрешните водни пътища и Закона за здравословните и безопасни условия на труд.

Участникът е описал технологията и метода на изпълнение на поръчката, обособявайки три етапа – 1. Подготвителни работи, 2. Драгажни работи и 3. Заключителни работи. За всеки от етапите е предоставена информация за отделните стъпки, попадащи в него.

В техническото предложение е описано техническото оборудване, с което ще се извършва дейността, включително от гледна точка на технически параметри и начин на употреба при драгажните работи. Предоставена е информация за организационната структура и персонала, с който участникът планира да изпълни възложените дейности. Също така е посочен начинът на документиране на драгажната дейност. Включена е информация за приложимите стандарти и техники за осигуряване на качество на процесите при изпълнение на поръчката и на получените резултати, включително за мерките за опазване на околната среда, мерките за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, както и мерките за осигуряване на контрол, организация на работата, качество на изпълнението и оценка и предотвратяване на рискове.

Участникът е предложил **срок за извършване на драгажни работи за 20 000 м<sup>3</sup> плътни земни маси от 6 (шест) дни/деноношия**, който включва времето за драгиране, транспортиране и депониране на драгираните земни маси.

**2.2** Участникът е декларирал съгласие с клаузите на проект на договор (Образец № 2).

**2.3** Участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3).

**2.4** Участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

### **3. ДЗЗД „Драгажен флот Видин“**

**3.1.** В техническото предложение на участникът е предоставил кратка информация за начина на мобилизация, разполагането на плавателните средства и демобилизацията, като е заявил, че изпълнението на мерките ще е съобразено с необходимостта от избягване на

опасни за корабоплаването ситуации. Посочено е, че изземването на наносен материал ще се извършва равномерно, без да се образуват дънни ями и ще се депонира в определеното за това депо. Уточнено е, че зареждането с горива и смяната на смазочни материали няма да се извършва на мястото, където се извършват драгажни дейности.

Участникът е предложил **срок за извършване на драгажни работи за 20 000 м<sup>3</sup> плътни земни маси от 5 (пет) дни/денонощия**, който включва времето за драгиране, транспортиране и депониране на драгираните земни маси.

**3.2** Участникът е декларирал съгласие с клаузите на проект на договор (Образец № 2).

**3.3** Участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3).

**3.4** Участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

#### **4. ДЗЗД „Дунав 2017“**

**4.1.** В техническото си предложение участникът е приел да изпълни обществената поръчка съгласно изискванията, съдържащи се в техническата спецификация с предложеното от него оборудване и персонал. Представена е технологията и организацията на изпълнението на строителството, предвиждаща използването на три комплекта съоръжения за драгиране – Комплект I, включващ плаващ екскаватор PANON, Комплект II, включващ плаващ екскаватор KAPLAN и спомагателни средства и Комплект III, включващ плаваща инсталация SOKO и спомагателни средства. За всеки от комплектите е описан технологичния процес на работа, капацитета на драгиране, работното време и максималния капацитет на ден.

Описани са отделните етапи при изпълнение на поръчката, включително планиране, изпълнение контролиране и приключване. Включена е подробна информация за процесите за управление на качеството, управление на комуникациите, документиране на дейността, безопасност на труда и опазване на околната среда.

Участникът е предложил **срок за извършване на драгажни работи за 20 000 м<sup>3</sup> плътни земни маси от 4.44 (четири цяло и четиридесет и четири ) дни/денонощия**, който включва времето за драгиране, транспортиране и депониране на драгираните земни маси.

**4.2** Участникът е декларирал съгласие с клаузите на проект на договор (Образец № 2).

**4.3** Участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3).

4.4 Участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения по показателя „Срок на драгажни работи за 20 000 м<sup>3</sup> плътни земни маси (Си)“, която се извършва по формулата:

$$\frac{Si \text{ мин.} \times 60}{Si} = Oy2,$$

Където:


- 1) *Si мин.* е най- къс/малък предложен срок на изпълнение;
- 2) 60 е число, съответстващо на тежестта на показателя в точки;
- 3) *Si* е предложението срок за изпълнение от участника;
- 4) *Oy2* е резултатът от оценяването на участника в точки по показател „Срок на драгажни работи за 20 000 м<sup>3</sup> плътни земни маси (Си)“

Участник	Показател Срок на драгажни работи за 20 000 м <sup>3</sup> плътни земни маси (Си)	Оценка на техническото предложение $\frac{Si \text{ мин.} \times 60}{Si} = Oy2,$ <i>Si</i>
„Космос шипинг“ АД	3	60 (3*60/3)
Консорциум „ДДФ 2017“	6	30 (3*60/6)
ДЗЗД „Драгажен флот Видин“	5	36 (3*60/5)
ДЗЗД „Дунав 2017“	4,44	40,540 (3*60/4,44)

Комисията реши отварянето на ценовите оферти да се извърши на 12.07.2017 г. от 13:00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, гр. София, ул. „Дякон Игнатий“ № 9.

Комисията състави този протокол на 07.07.2017 г.

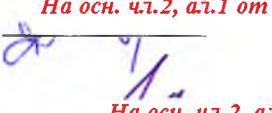
Председател:

Петър Бенов  *На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД*


членове:

Цветелина Хантова  *На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД*

Анита Ангелова  *На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД*

Антоанета Георгиева  *На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД*

Недка Енчева  *На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД*

Димитър Димитров  *На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД*

Иван Петков  *На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД*