

УТВЪРЖДАВАМ:

Министерство на транспорт
и информационните технологии и съ-
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 9409/61

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

PA-14-20/10072017

ИВАЙЛО МОСКОВСКИ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП

за резултатите от работата на комисията по разглеждане и оценка на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на драгаж за подобряване на условията за корабоплаване по фарватера на река Дунав от ркм 610 до ркм 374.100“

I. Състав на комисията

Председател: Петър Бенов – държавен експерт в дирекция „Национална транспортна политика“ и членове:

1. Цветелина Хантова – началник на отдел „Обществени поръчки“, Дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“;
2. Анита Ангелова – началник на отдел в дирекция „Национална транспортна политика“;
3. Антоанета Георгиева – държавен експерт в дирекция „Правна“;
4. Недка Енчева – главен експерт в дирекция „Финанси“;
5. Димитър Димитров – главен специалист в дирекция „Европейски програми, проекти и връзки с обществеността“, Изпълнителна агенция „Поддържане и проучване на река Дунав“;
6. Иван Петков – главен специалист в дирекция „Поддържане на корабоплавателния път“, Изпълнителна агенция „Поддържане и проучване на река Дунав“.

През целия период на работа на комисията участие, в качеството си на резервен член, взе г-жа Недка Енчева (резервен член), заместваща г-н Иван Иванов – директор на дирекция „Финанси“ (титуляр).

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията

Комисията по т. I е назначена със Заповед № РД-14-35 от 03.05.2017 г на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, изм. със Заповед № РД-14-48/ 27.06.2017 г. и Заповед № РД-14-53/ 13.07.2017 г.

III. Кратко описание на работния процес

Работата на комисията премина в съответствие с чл. 51, чл. 52, чл. 54-58 от ППЗОП във връзка с чл. 103, чл. 104, ал. 1 и ал. 4 от ЗОП.

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията работи в периода 03 май – 19 юли 2017 г., като извършените действия са отразени в приложените четири протокола.

IV. Участници в процедурата

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие, в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията оферти са подали шест участници, посочени в Таблица № 1.

Председателят на комисията получи постъпилите оферти с приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списък със следните участници:

Таблица № 1

№	Подател	Входящ номер
1.	Суперкуатро Груп С.Р.Л. (Superquattro Grup SRL)	32-02-33/26.04.2017 г.
2.	„Космос шипинг“ АД	32-01-289/02.05.2017 г.
3.	Консорциум „ДДФ 2017“	32-01-291/02.05.2017 г.
4.	Обединение „Дунав драг 2017“	32-01-292/02.05.2017 г.
5.	ДЗЗД „Драгажен флот Видин“	32-01-293/02.05.2017 г.
6.	ДЗЗД „Дунав 2017“	32-01-294/02.05.2017 г.

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

V. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите

1. На 03.05.2017 г. в 14.00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, етаж 1, зала 1 ВИП, гр. София, ул. „Дякон Игнатий“ № 9, се събра комисията, назначена с посочената по-горе заповед, на публично заседание по отваряне на постъпилите оферти. Присъстващите представители на участниците вписаха имената си в списък.

Съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори входящите оферти по реда на тяхното постъпване, като оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки от участниците.

След описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

2. В периода 03 май – 21 юни 2017 г., комисията продължи своята работа, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Работата на комисията при посоченото разглеждане по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е подробно описана в Протокол № 1, който е неразделна част от този доклад и в който подробно са отразени констатациите на комисията.

Във връзка с направените констатации и на основание на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП на 22.06.2017 г. на посочените от участниците електронни адреси е изпратен Протокол

№ 1 в деня на публикуването му в раздел „Профила на купувача“ на интернет страниците на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и Изпълнителна агенция „Проучване и поддържане на река Дунав“ (<http://www.mtitc.government.bg/pk/procedure/450> и <http://www.appd-bg.org/site/wrap.php?16>).

3. До изтичане на срока от 5 работни дни от получаването на Протокол № 1 от работата на комисията, предвиден в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, за които е констатирано несъответствие и/или липса на информация са предоставили допълнителни документи както следва:

3.1. Суперкуатро Груп С.Р.Л. (Superquatro Grup SRL) – документи с вх. № 32-02-33/ 29.06.2017 г.;

3.2. „Космос шипинг“ АД – документи с вх. № 32-01-289/ 29.06.2017 г.;

3.3. Консорциум „ДДФ 2017“ – документи с вх. № 32-01-291/ 28.06.2017 г.;

3.4. Обединение „Дунав драг 2017“ – документи с вх. № 32-01-292/ 29.06.2017 г.;

3.5. ДЗЗД „Драгажен флот Видин“ – документи с вх. № 32-01-293/ 28.06.2017 г.;

3.6. ДЗЗД „Дунав 2017“ – документи с вх. № 32-01-294/ 29.06.2017 г.

4. В периода 30 юни – 7 юли 2017 г. комисията разгледа допълнително представените документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, резултатите от който преглед са подробно отразени в Протокол № 2, неразделна част от този доклад. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, чиито предложения са оценени както следва:

4.1. „Космос шипинг“ АД – техническото предложение съответства на изискванията на Възложителя. Оценка по показател „Срок на драгажни работи за 20 000 м³ плътни земни маси“ – 60 т.

4.2. Консорциум „ДДФ 2017“ – техническото предложение съответства на изискванията на Възложителя. Оценка по показател „Срок на драгажни работи за 20 000 м³ плътни земни маси“ – 30 т.

4.3. ДЗЗД „Драгажен флот Видин“ – техническото предложение съответства на изискванията на Възложителя. Оценка по показател „Срок на драгажни работи за 20 000 м³ плътни земни маси“ – 36 т.

4.4. ДЗЗД „Дунав 2017“ – техническото предложение съответства на изискванията на Възложителя. Оценка по показател „Срок на драгажни работи за 20 000 м³ плътни земни маси“ – 40.540 т.

В съответствие с решение на комисията е изготвено съобщение за публично заседание по отваряне на ценовите предложения на участниците. Съобщението е изпратено по електронен път на участниците и е публикувано в раздел „Профил на купувача“ на интернет страниците Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и Изпълнителна агенция „Проучване и поддържане на река Дунав“ (<http://www.mtitc.government.bg/pk/procedure/450> и <http://www.appd-bg.org/site/wrap.php?16>) при спазване на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

5. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията се събра на 12.07.2017 г. от 13.00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, етаж 5, зала 6, гр. София, ул. „Дякон Игнатий“ № 11, на публично заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. Предложените цени са както следва:

5.1. „Космос шипинг“ АД – 6 730 640 лева без ДДС (включително 6 664 000 лева без ДДС за драгиране на 560 000 м³ земни маси и 66 640 лева без ДДС, съставляващи 1 % непредвидени разходи);

5.2. Консорциум „ДДФ 2017“ – 4 242 000 лева без ДДС (включително 4 200 000 лева без ДДС за драгиране на 560 000 м³ земни маси и 42 000 лева без ДДС, съставляващи 1 % непредвидени разходи);

5.3. „Драгажен флот Видин“ – 6 340 376 лева без ДДС, включително 6 277 600 лева без ДДС за драгиране на 560 000 м³ земни маси и 62 776 лева без ДДС, съставляващи 1 % непредвидени разходи;

5.4. ДЗЗД „Дунав 2017“ – 6 459 152 лева без ДДС, включително 6 395 200 лева без ДДС за драгиране на 560 000 м³ земни маси и 63 952 лева без ДДС, съставляващи 1 % непредвидени разходи.

Комисията констатира, че ценовото предложение по показател „Предлагана цена“ на участника Консорциум „ДДФ 2017“ е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. На 12.07.2017 г., на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, от Консорциум „ДДФ 2017“ беше изискана подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване (писмо с изх. № РД-14-20/ 12.07.2017 г.).

Посочените по-горе действия на комисията са подробно описани в Протокол № 3, който е неразделна част от този доклад.

6. На 19.07.2017 г. комисията разгледа получената от Консорциум „ДДФ 2017“ писмена обосновка за начина на образуване на предложението на участника по показател „Предлагана цена“ (вх. № РД-14-20/17.07.2017 г.). Обосновката беше оценена по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които участникът се позовава и комисията реши, че представените от участника доказателства са достатъчни за да обосноват предложената от него цена и го допусна до оценяване на ценовите предложения. Работата на комисията е отразена в Протокол № 4, който е неразделна част от този доклад и който включва резултатите от изчисляване на комплексната оценка на участниците, съгласно обявената методика и класирането на участниците.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията продължи своята работа като извърши оценяване на ценовите предложения и изчисляване на комплексна оценка на участниците, съгласно обявената методика. По показател „Предлагана цена“, участниците получиха следните точки:

- „Космос шипинг“ АД – **25,210 т.**;
- Консорциум „ДДФ 2017“ – **40,000 т.**;
- ДЗЗД „Драгажен Флот Видин“ – **26,762 т.**;
- ДЗЗД „Дунав 2017“ – **26,270 т.**

VI. Класиране на участниците

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и въз основа на получените комплексни оценки на офертите, комисията извърши класиране на участниците както следва:

- На първо място: „Космос шипинг“ АД – **85,210 т.**;
- На второ място: Консорциум „ДДФ 2017“ – **70,000 т.**;
- На трето място: ДЗЗД „Дунав 2017“ – **66,810 т.**;

- На четвърто място: ДЗЗД „Драгажен Флот Видин“ – 62,762 т.

VII. Предложение за отстраняване на участници

Комисията предлага участниците Суперкуатро Груп С.Р.Л. (Superquatro Grup SRL) и Обединение „Дунав Драг 2017“ да бъдат отстранени въз основа на изложените подробни мотиви в Протокол № 2.

VIII. Мотиви за допускане и отстраняване на отделните участници

1. Суперкуатро Груп С.Р.Л. (Superquatro Grup SRL) – мотиви за отстраняване:

В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 9) участникът не е представил изискуемата информация за корабоприжател на предложеното от него оборудване. Посочена е информация за собственик на предложеното оборудване. Видно от представената информация само речен шалан с ЕМО/ENI № 46000494 е собственост на участника. Останалото оборудване е собственост на други лица, които се явяват трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП. Доколкото част от предложеното оборудване, декларирано в представения ЕЕДОП, не представлява собствен ресурс, то същото несъмнено се явява ресурс на трети лица. В тази връзка комисията счита, че участникът ще използва капацитета на трети лица по отношение на критериите, свързани с техническите възможности, но не е посочил това в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“. Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП при позоваването на капацитета на трети лица участникът следва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Съгласно изискванията на част I „Условия на поръчката и указания“, раздел IV „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Указания за подготовка на ЕЕДОП“, т. 3.2, изречение трето от документацията за участие и в съответствие с чл. 65, ал. 4 третите лица трябва да отговарят на критериите за подбор съобразно ресурса, който ще предоставят и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Именно за доказване на съответствието с горепосочените изисквания третите лица следва да попълнят и подадат отделен ЕЕДОП, извън този на участника Суперкуатро Груп С.Р.Л. (Superquatro Grup SRL), съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП.

Предвид това, че такива документи (ЕЕДОП-и на третите лица и доказателства за поети задължения от тях) не са представени, комисията, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предлага за отстраняване от участие Суперкуатро Груп С.Р.Л. (Superquatro Grup SRL), със следния мотив: участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението, тъй като не е доказал по безспорен начин, че ще разполага с част от изискваното техническо оборудване и не е изпълнил изискванията на чл. 65, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 2 от ЗОП.

Независимо, че офертата на участника не подлежи на по-нататъшно разглеждане, но с цел пълнота на констатираните несъответствия, комисията установи, че техническата оферта на участника не съответства на изискванията на документацията за възлагане на обществената поръчка и ЗОП, както следва:

а) техническата оферта и приложените към нея декларации (Образец 2, 3 и 5 към документацията) са представени на румънски език с превод на български, като участникът е подписал документите на румънски език. Съгласно **част I: „Условия и указания“**, раздел IV, т. 1, подточка 1.3 от документацията офертите и заявленията за участие се изготвят на български език. Предвид посоченото комисията счита, че

представените техническа оферта с приложения към нея декларации не отговарят на изискванията на чл. 101, ал. 6 от Закона за обществените поръчки.

б) В Раздел V, т. 3.2 от техническото предложение на участника е посочено, че „В периода от месец декември до м. април включително не се изпълняват драгажни работи“. Съгласно т. 3.2 от Раздел V на Техническата спецификация в периода от м. декември до м. април, включително не се предвижда възлагане на работа при условията на спецификацията, т.е. през месец декември няма да се възлага, но ще се извършва работа, ако същата е възложена в края на месец ноември. Предвид посоченото, техническото предложение не отговаря на изискванията, съдържащи се в т. 3.2 от Раздел V на Техническата спецификация.

2. „Космос шипинг“ АД – мотиви за допускане: участникът отговаря на всички изисквания на ЗОП и на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и е класирана съобразно предложените от него параметри.

3. Консорциум „ДФ 2017“ – мотиви за допускане: участникът отговаря на всички изисквания на ЗОП и на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и е класирана съобразно предложените от него параметри.

4. Обединение „Дунав драг 2017“ – мотиви за отстраняване:

4.1. В представения нов ЕЕДОП за участника Обединение „Дунав Драг 2017“ е представена информация за валидността на застрахователна полица № 13121610001394, издадена от „Евроинс“ АД, но не е представена изискваната информация относно валидността на допълнително посочения сертификат за застраховка, за който участникът е посочил единствено номер на сертификата (6015.01434) и стойност. Предвид изложеното участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението, тъй като не е доказал по безспорен начин наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“ с минимална застрахователна сума 600 000 лв.

4.2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 9) участникът е представил информация, че корабоприжател на част от предложеното оборудване (дълбачка „Върбан войвода“, моторен кораб „П.Р.Славейков“, шалани „НСШ-38“ и „НСШ-32“) е „Драгажен- ООД“, с. Горно Абланово, както и че е налице договор за съвместна експлоатация с ЕТ „Ремо-Николай Тошев“. Видно от представената информация „Драгажен- ООД“ се явява трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП. В тази връзка комисията счита, че участникът ще използва капацитета на трети лица по отношение на критериите, свързани с техническите възможности, но не е посочил това в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“. Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП при позоваването на капацитета на трето лице участникът следва да може да докаже, че ще разполага с неговия ресурс, като представи документи за поетото от третото лице задължение. Съгласно изискванията на част I „Условия на поръчката и указания“, раздел IV „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Указания за подготовка на ЕЕДОП“, т. 3.2, изречение трето от документацията за участие и в съответствие с чл. 65, ал. 4 от ЗОП третите лица трябва да отговарят на критериите за подбор съобразно ресурса, който ще предоставят и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Именно за доказване на съответствието с

горепосочените изисквания третото лице (в случая „Драгажен-ООД“) следва да попълни и подаде отделен ЕЕДОП, извън този на участника Обединение „Дунав Драг 2017“, съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП.

Предвид това, че такива документи (ЕЕДОП на третото лице и доказателства за поети задължения от него) не са представени, участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението, тъй като не е доказал по безспорен начин, че ще разполага с част от изискваното техническо оборудване и не е изпълнил изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 2 от ЗОП

4.3. В представеният нов ЕЕДОП за участника не е посочена изискуемата информация относно изискването драгажните плавателни средства, включително необходимите спомагателни кораби за извършване на драгажните работи, да са **надлежно окомплектовани с екипаж** и да имат а) **валидни** корабни удостоверения на общността за плаване по вътрешните водни пътища или еквивалент.....или б) **валидни** класификационни свидетелства или свидетелства за техническа годност за драгажните съоръжения и за другите кораби, ангажирани в драгажните работи.“, съгласно констатираното в т. 4.1.2.1. от Протокол № 1 от работата на комисията.

Предвид изложеното участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението, тъй като не е доказал по безспорен начин изискването драгажните плавателни средства, включително необходимите спомагателни кораби за извършване на драгажните работи, да са **надлежно окомплектовани с екипаж** и да имат а) **валидни** корабни удостоверения на общността за плаване по вътрешните водни пътища или еквивалент.....или б) **валидни** класификационни свидетелства или свидетелства за техническа годност за драгажните съоръжения и за другите кораби, ангажирани в драгажните работи.“

4.4. нови ЕЕДОП-и на участниците в обединението ЕТ „Ремо – Николай Тошев“, СЦ „Рapid транспорт енд логистик“ С.Р.Л. и „Матема Консулт“ ЕООД.

В представения нов ЕЕДОП за участника в обединението ЕТ „Ремо-Николай Тошев“:

- не е представена изискваната с т. 4.2.1.3. от Протокол № 1 от работата на комисията информация относно изискването драгажните плавателни средства, включително необходимите спомагателни кораби за извършване на драгажните работи, да са **надлежно окомплектовани с екипаж** и да имат а) **валидни** корабни удостоверения на общността за плаване по вътрешните водни пътища или еквивалент.....или б) **валидни** класификационни свидетелства или свидетелства за техническа годност за драгажните съоръжения и за другите кораби, ангажирани в драгажните работи.“ Предвид изложеното участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението, тъй като не е доказал по безспорен начин посоченото по-горе изискване.

- В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 9) участникът е представил информация, че корабоприетжател на част от предложеното оборудване (дълбачка „Върбан войвода“, моторен кораб „П.Р.Славейков“, шалани „НСШ-38“ и „НСШ-32“) е „Драгажен- ООД“, с. Горно Абланово, както и че е налице договор за съвместна експлоатация с ЕТ „Ремо-Николай Тошев“. Видно от представената информация „Драгажен- ООД“ се явява трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП. В тази връзка комисията счита, че участникът ще използва капацитета на трети лица по отношение на критериите, свързани с техническите възможности, но не е посочил това в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“.

Предвид това, че такива не са представени, участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението, тъй като не е доказал по безспорен начин, че ще разполага с част от изисканото техническо оборудване и не е изпълнил изискванията на чл. 65, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 2 от ЗОП.

В представения нов ЕЕДОП за участника в обединението **СЦ „Рapid транспорт енд логистик“ С.Р.Л.:**

- не е представена изисканата с т. 4.2.2.2.1 от Протокол № 1 от работата на комисията информация относно изискването драгажните плавателни средства, включително необходимите спомагателни кораби за извършване на драгажните работи, да са надлежно **окомплектовани с екипаж** и да имат а) **валидни корабни удостоверения на общността за плаване по вътрешните водни пътища или еквивалент.....или б) валидни класификационни свидетелства или свидетелства за техническа годност за драгажните съоръжения и за другите кораби, ангажирани в драгажните работи.** Предвид изложеното участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението, тъй като не е доказал по безспорен начин посоченото по-горе изискване.

- не е представил изискания по т. 4.2.2.3 от Протокол № 1 от работата на комисията списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. В представения нов ЕЕДОП на СЦ „Рapid транспорт енд логистик“ С.Р.Л. се съдържа информация, от която не става ясно кои са задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, още повече че в графа „Длъжност/действащ в качеството си на:“, част II „Информация за икономическия информатор“, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ са посочени 4 лица, а ЕЕДОП-а на СЦ „Рapid транспорт енд логистик“ С.Р.Л. е подписан само от едно от тях.

Предвид изложеното участникът не е удостоверил по надлежен начин кои са задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, които следва да удостоверят липсата на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, поради което не може да се извърши преценка дали спрямо тях са изпълнени изискванията на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

- не е представена изисканата с т. 4.2.2.4 от Протокол № 1 от работата на комисията информация относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, като участникът е посочил единствено номер на сертификат за застраховка и нейната стойност.

Предвид изложеното участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението, тъй като не е доказал по безспорен начин наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“ с минимална застрахователна сума 600 000 лв.

Предвид посоченото и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие Участникът Обединение „Дунав Драг 2017“, тъй като участникът не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване, не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в част I: „Условия и указания“, раздел III. „Критерии за подбор, изисквания и указания за съставяне на документи за доказване“, т. 1 „Икономическо и финансово състояние“, подточка 1.3 и т. 2. „Технически и професионални способности“, подточка 2.1 от документацията, както и че не е изпълнил изискванията на чл. 65, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 2 от ЗОП.

5. ДЗЗД „Драгажен флот Видин“ – мотиви за допускане: участникът отговаря на всички изисквания на ЗОП и на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и е класирана съобразно предложените от него параметри.

6. ДЗЗД „Дунав 2017“ – мотиви за допускане: участникът отговаря на всички изисквания на ЗОП и на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и е класирана съобразно предложените от него параметри.

IX. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник

Въз основа на извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изпълнение на драгаж за подобряване на условията за корабоплаване по фарватера на река Дунав от ркм 610 до ркм 374.100“ класирания на първо място участник „Космос шипинг“ АД и да подпише с него договор.

На основание на чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към настоящия доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, а именно:

- Протокол № 1;
- Протокол № 2;
- Протокол № 3;
- Протокол № 4;
- Съобщение за публично заседание по отваряне на ценовите предложения;
- Писмо с рег. № РД-14-20 от 12.07.2107 г. с искане за представяне на подробна писмена обосновка.

В хода на работа не са изготвяни оценителни таблици и представени особени мнения на членовете на комисията.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на комисията на 19.07.2017 г.

Приложение: съгласно текста

Председател:

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

Петър Бенов

членове:

Цветелина Хантова

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

Недка Енчева

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

Анита Ангелова

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

Димитър Димитров

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

Антоанета Георгиева

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

Иван Петков

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД