



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ЗАПОВЕД

№ РД-14-9, 3001 2019 г.

На основание чл. 181, ал. 6, чл. 109 и чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Решение № РД-14-87/30.10.2017 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за откриване на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, № 00042-2017-0013 в Регистъра на обществените поръчки, с предмет: „Правен анализ на собствеността и статута на имоти и набавяне на необходимите документи за съставянето на актове за държавна собственост“ с прогнозна стойност 200 000 лева без ДДС и в изпълнение на Решение № 572 от 29.05.2018 г. на Комисията за защита на конкуренцията, постановено по преписка № КЗК- 324/2018 г, потвърдено с Решение № 12254 от 11.10.2018 г. по адм. д. № 7997/2018 г. на Върховния административен съд, и въз основа на утвърден доклад с рег. № 14-00-1832/20.01 2019 г., от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-14-97/13.12.2018 г. на главния секретар на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, упълномощен за възложител със Заповед № РД-08-406/28.09.2018 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, за разглеждане и оценка на получените оферти

НАРЕЖДАМ:

I. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Правен анализ на собствеността и статута на имоти и набавяне на необходимите документи за съставянето на актове за държавна собственост“ класираният на първо място участник „Лега корп“ ООД.

Мотиви: Участникът отговаря на всички изисквания на ЗОП и на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „най-ниска цена“ и е класирана на първо място съобразно направеното предложение.

II. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:

1. „Глобал консулт проект“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с част II. Указания за обществената поръчка, раздел V. Лично състояние на участниците, т. 1.3.3 от документацията за участие.

Мотиви: в представения от участника ЕЕДОП част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 не са посочени данни за документите, удостоверяващи придобитата образователна степен на експертите с юридическо образование съгласно изискването на т. 2 „Критерии за подбор“, раздел II „Указания за обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка. От попълнената в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 в ЕЕДОП на участника информация не става ясно дали експертът по позиция 2 принадлежи към структурата на участника, т.е. дали между него и участника „Глобал консулт проект“ ЕООД са налице нормативно регламентирани отношения. В случай че експертът не принадлежи към структурата на участника, то той се явява трето лице и за него следва да бъде представен отделен ЕЕДОП, както и в ЕЕДОП на участника да бъде отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на трети лица (част II, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“). В представения и подписан от участника ЕЕДОП не са посочени експерти с техническо образование, които следва да са част от екипа на

участника, съгласно изискванията на т. 2 „Критерии за подбор“, раздел II „Указания за обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка.

Във връзка с горните констатации, отразени в Протокол № 1 от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на участника е дадена възможност да представи нов (-и) ЕЕДОП (-и) с отстраняване на посочените по-горе констатации и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Протокол № 1 от работата на комисията е изпратен на 14.12.2017 г. до участниците по електронен път и същият е публикуван в профила на купувача – <https://www.mtitc.government.bg/pk/procedure/451>.

В указания срок в деловодството на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията не са постъпили допълнителни документи от „Глобал консулт проект“ ЕООД. Подадената офертата не отговаря на определените от възложителя критерии за подбор, съобразно установеното в Протокол № 1, а участникът не се е възползвал от възможността да отстрани констатациите от комисията пропуски и да представи допълнителни документи.

2. „Медикъл спорт“ ООД - на основание чл. 107, т. 1, предл. I от ЗОП във връзка с част II. Указания за обществената поръчка, раздел V. Лично състояние на участниците, т. 1.3.3 от документацията за участие.

Мотиви: В представения с вх. № 14-00-1832 от 28.12.2018 г., попълнен и подписан от експерт № 4 (юрист) ЕЕДОП в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ в т. 6 са посочени следните данни за образователна и професионална квалификация:

Експертът е магистър по специалност „Право“ с диплома за завършено образование от 05.07.2012 г. и Удостоверение за придобита юридическа правоспособност от 15.03.2013 г. и е декларирал следния професионален опит:

- 1) 06.2010 г. - 03.2013 г. - адвокатски сътрудник в адвокатска кантора „Колчева, Смиленов, Коев и съдружници“
- 2) 04.2013 г. - 08.2013 г. – юрисконсулт при ЧСИ Неделчо Митев
- 3) 09.2013 г. - 03.2015 г. – юрисконсулт в „София Тех Парк“ АД
- 4) 04.2015 г. - 05.2016 г. – старши юрисконсулт в ДФ „Земеделие“
- 5) 06.2016 г. - 12.2018 г. – главен юрисконсулт в Министерство на земеделието, храните и горите (МЗХГ).

Поради разминаване в данните, декларирани от експерта (в първоначално представения ЕЕДОП експертът е посочил професионален опит в МЗХГ, различен от декларирания (06.2016 г. -05.2017 г. на длъжност главен юрисконсулт в първоначално представения ЕЕДОП и съответно 06.2016 – 12.2018 г. на длъжност главен юрисконсулт в последващия). На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е изпратено запитване до МЗХГ за предоставяне на информация относно това, дали експерт № 4 (юрист) Дамян Алексиев е/е бил служител на Министерството на земеделието, храните и горите, каква длъжност и за какъв период заема/е заемал. С писмо изх. № 0405-2/10.01.2019 г. от МЗХГ уведомяват, че Дамян Алексиев е назначен в Министерство на земеделието, храните и горите на 15.08.2017 г. на длъжност „главен експерт“ в отдел „Организиране и провеждане на обществени поръчки“ в дирекция „Обществени поръчки“ и от 01.11.2017 г. е преназначен на длъжност „главен юрисконсулт“ в същия отдел. Изпратени са и 2 броя връчени длъжностни характеристики на служителя.

След получаване на информацията от МЗХГ и изчисляване на общия професионален опит на експерт № 4 (юрист), с оглед преценка на съответствието с поставените от възложителя критерии за подбор, а именно: образователна степен „магистър“ с професионално направление „Право“ и минимум 5 години юридически опит в областта на вещното, облигационното и търговското право, се взе предвид следното:

Експертът е посочил, че в периода от м. юни 2010 г. до м. март 2013 г. е работил като адвокатски сътрудник. Тъй като юридически опит е времето, през което лицето е работило на длъжност или упражнявало професия, за която се изискват юридическо образование и правоспособност, а Удостоверението за придобита юридическа правоспособност на експерта е от 15.03.2013 г. не може да се счита, че периодът от м. юни 2010 г. до м. март 2013 г. се включва в професионалния опит на експерта.

Експертът е декларирал, че е работил в МЗХГ от м. юни 2016 г. до м. декември 2018 г. Поради описаното по-горе разминаване и резултатите от извършената проверка, се приема за достоверен периодът на правоотношение, посочен от работодателя - от 15.08.2017 г. до момента на подаване на последния ЕЕДОП-а на участника – 27.12.2018 г.

Общият сбор от всички периоди, в които експертът е работил на длъжност или упражнявал професия, за която се изискват юридическо образование и правоспособност възлиза на 4 години и 4 месеца, което не покрива изискването за 5 години минимален професионален опит в съответствие с критериите за подбор на възложителя, посочени в раздел II „Указания за обществената поръчка“, т. 2 „Критерии за подбор“ от документацията за обществената поръчка.

Първоначално и допълнително представените документи не доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил условията, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

3. „Стефанов естейт“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП, във връзка с т. 1.3.6. от раздел II „Указания за обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка.

Мотиви:

Участникът не е представил декларация за удължаване на срока на валидност на офертата си и съответно офертата му не съответства на предварително обявените условия.

4. „Алман“ ООД - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП, във връзка с т. 1.3.6. от раздел II „Указания за обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка.

Мотиви:

Участникът не е представил декларация за удължаване на срока на валидност на офертата си и съответно офертата му не съответства на предварително обявените условия.

5. Адвокатско дружество „Георгиев и Савов“ - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП, във връзка с т. 1.3.6. от раздел II „Указания за обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка.

Мотиви:

Участникът не е представил декларация за удължаване на срока на валидност на офертата си и съответно офертата му не съответства на предварително обявените условия.

6. „ВИБ консулт 2016“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с част II. Указания за обществената поръчка, раздел V. Лично състояние на участниците, т. 1.3.5. от документацията за участие.

Мотиви: След публичното отваряне на предложените от участниците цени комисията е извършила проверка относно наличие на необичайно благоприятни оферти във връзка с изискването на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и е установила, че офертата на „ВИБ консулт 2016“ ЕООД е с 38,96 % по-

благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата и с писмо рег. № 14-00-1832/01.02.2018 г. е изисквала подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

Общата оферирана цена от участника е 88 400 лева без ДДС, като са предложени четирима ключови експерти, които ще участват при изпълнението на поръчката. Двама от експертите са с юридическо образование и двама с техническо, като единият е и ръководител на екипа. Участникът приема, че: „Срокът за общото изпълнение на обществената поръчка е 18 месеца, но изпълнението на работата е предвидено да бъде осъществено от екип с комплексни квалификации, тъй като естеството на работата включва както правни аспекти, така и чисто технически аспекти. Предвид този комплексен характер сме преценили, че работата, която ще се осъществява от експертите може да бъде разделена на 2 части, поради което експертът с техническо образование ще бъде зает 9 човекомесеца, експертите с юридическо образование също всеки един от тях ще бъде зает 9 човекомесеца или общо двамата за 18 човекомесеца, а ръководителя на проекта ще бъде зает през целия проектен период.“

Въз основа на данни от Националния статистически институт за съответните професии, участникът е приел, че средната работна заплата за юристи е около 850 лв., а за лице от сектора строителство също около 850 лв. и е предложил възнаграждение на всеки от тримата експерти в размер на 1800 лв. на месец, което те са приели. Ръководителят на екипа е едноличен собственик на капитала, поради което: „същата няма да взема отделно възнаграждение, а ще формира приход въз основа на печалбата на проекта.“ Сумарно възнагражденията, изчислени по месеци възлизат на общата сума от 48 600 лв. Към тях са добавени административни разходи и печалба. Участникът е посочил, че: „се позоваваме на икономически особености по предоставяне на услуги в съчетание с оригиналност на предложеното от нас техническо решение – предпоставки по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП, които са довели до по-ниска цена на нашата оферта“.

Към обосновката са приложени копия на 3 броя граждански договори.

След като се е запознала с обосновката, комисията е установила, че за да бъде формирано еднозначно и категорично мнение по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, на които се позовава участникът, е необходимо да бъде изисквана уточняваща информация.

С писмо с изх. № 14-00-1832/14.02.2018 г. председателят на комисията е изискал от участника да предостави уточняваща информация в 5-дневен срок.

„ВИБ консулт 2016“ ЕООД е изпратил исканите уточнения със свое писмо с вх. № на МТИТС 14-00-1832/20.02.2018 г., след изтичането на определения срок.

Писмото на комисията е изпратено до участника на 14.02.2018 г. по електронен път и при условията и реда на Закона за електронния документ и електронен подпис в съответствие с общите условия, включени в документацията за обществената поръчка – т. 13 Обмен на информация. Там е указано, че съобщението се счита за получено, независимо дали е генерирано потвърждение за доставянето му, от момента на постъпването му в информационната система, индивидуализирана чрез адреса на електронната поща, посочен от участника. Предвид това определеният срок изтича на 19.02.2018 г. Приемането на информация, предоставена след изтичането на 5-дневния срок би довело до нарушаване на принципа на равнопоставеност на участниците, поради което комисията остави плик, с вх. № 14-00-1832/20.02.2018 г. запечатан и без разглеждане.

След разглеждане на представената аргументация на участника, съдържаща се само в първата писмена обосновка, както и в контекста на направеното техническо предложение, комисията е намерила, че формираната цена за изпълнение на услугата не е икономически обоснована. Предвид това комисията е приела, че не може да класифицира обстоятелствата, на които се е позовал участникът като обективни и обосноваващи предложената цена по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ЗОП и единодушно е взела решение да не я приеме, основавайки се на следните мотиви:

Участникът е посочил доводи и обстоятелства, с които аргументира формирането на експертните възнаграждения. Определил ги е като са взети предвид данни от НСИ за средното месечно възнаграждение в съответния сектор, но без да съответстват на изискването на възложителя за екип на разположение, състоящ се най-малко от 2 експерта с техническо образование и 2 експерта с юридическо образование. Участникът е предвидил изпълнението на работата да се осъществява от екип с комплексни квалификации, поради което е преценил, че работата която ще се извършва от експертите може да бъде разделена на части, т.е. всеки експерт, независимо от образованието му (техническо или юридическо) да бъде зает 9 човекомесеца и само ръководителят – 18 човекомесеца. Комисията е счела, че при това разделение на заетостта, комплексният характер на екипа се нарушава и не отговаря на изискванията на възложителя за екип от 4-ма експерти.

III. На основание чл. 43, ал. 1 и чл. 181, ал. 8 от ЗОП заповедта да се изпрати до участниците в 3-дневен срок от нейното издаване и в същия ден да се публикува в „Профил на купувача“ на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, заедно с протокола от работата на комисията.

Електронната преписка в „Профил на купувача“ е с интернет адрес <https://www.mtitc.government.bg/pk/procedure/451>.

IV. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП заповедта може да бъде обжалвана пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от нейното получаване.

ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

П

На осн. Чл. 2. ал. 1 от ЗЗЛД

Иван Марков
Главен секретар на
Министерството на транспорта,
информационните технологии и съобщенията

