

УТВЪРЖДАВАМ:

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

**ИВАН МАРКОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪБЩЕНИЯТА**

| | |
|---|-------------------|
| Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията | |
| София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 9478; 603 066 632 650 | |
| Reg. № | 14-02-1004/201217 |
| Дата | |

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП

Настоящият доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП се съставя по повод приключване на работата на комисията по разглеждане и оценка на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване, брандиране и доставка на информационни материали за популяризиране на проект „Изграждане на ГИС базирана електронна платформа „Единна информационна точка“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

I. Състав на комисията.

председател: Емилия Филчева – главен експерт в дирекция „Връзки с обществеността и протокол“, МТИТС

членове:

Женета Рогова - началник на отдел „Правна дейност в транспорта, съобщенията и електронното управление“, МТИТС;

Мариана Димова – главен експерт в отдел „Бюджет“, дирекция „Финанси“, МТИТС;

Галина Вълчева – младши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“, МТИТС;

Христина Добрева – държавен експерт в отдел „Европейски програми и проекти“, дирекция „Информационни технологии“, МТИТС, която отсъства поради служебна ангажираност.

и резервни членове:

Мая Лолова – държавен експерт в отдел „Правна дейност в транспорта, съобщенията и електронното управление“, дирекция „Правна“, МТИТС;

Галя Димитрова – главен експерт в отдел „Бюджет“, дирекция „Финанси“, МТИТС;

Деница Дунчева – държавен експерт в отдел „Политика в информационното общество“, дирекция „Информационни технологии“, МТИТС, която участва в работата на комисията на мястото на Христина Добрева, държавен експерт в отдел „Европейски програми и проекти“, дирекция „Информационни технологии“, МТИТС;

Йоанна Иванова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“, МТИТС.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията.

Комисията по т. I е назначена със Заповед № РД-14-96/01.12.2017 г. на главния секретар на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

III. Кратко описание на работния процес.

Работата на комисията премина в съответствие с разпоредбите на чл. 51-59 от ППЗОП във връзка с чл. 103, чл. 104, ал. 1 и ал. 4 от ЗОП.

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

IV. Участници в процедурата.

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие, в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, оферти са подали двама участника, видно от таблицата по-долу.

Председателят на комисията получи постъпилите оферти с приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), съдържащ списък със следните участници:

| № | Подател | Входящ номер и дата и час на подаване |
|----|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. | „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД | 32-01-871/30.11.2017,12:34 |
| 2. | Кооперация „ПАНДА“ | 32-01-874/ 30.11.2017,17:11 |

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

V. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

На 01.12.2017 г. в 14.00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, назначена с посочената по-горе заповед, на публично заседание по отваряне на постъпилите оферти. Не присъстваха представители на участниците или други лица.

Съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, като оповести съдържанието им и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки от участниците.

След описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При посоченото разглеждане по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията констатира следното:

1. По отношение на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, с ЕИК 201557566:

1.1. Участникът е допуснал техническа грешка в Част 1 „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ като е посочил номер на поръчката различен от номера, под който е регистрирана в Регистъра на обществените поръчки. Вместо действителния регистрационен номер на поръчката 00042-2017-0011 участникът е посочил 00042-2017-001.

1.2. В част II: „Информация за икономическия оператор“, буква „А“ не е попълнена информация за форма на участие. Участникът изрично следва да отбележи дали участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори или не.

Във връзка с горното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нова информация с отстраняване на посочените по-горе констатации.

2. По отношение на участника Кооперация „ПАНДА“, с ЕИК 000885099:

Участникът е допуснал техническа грешка в Част 1 „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ като е посочил номер на поръчката различен от номера, под който е регистрирана в Регистъра на обществените поръчки. Вместо действителния регистрационен номер на поръчката 00042-2017-0011 участникът е посочил 01035-2017-0003. В същия раздел следва да бъде попълнен и номерът на обявлението в ОВ S, а именно: 2017/S 207-427460.

Във връзка с горното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи, нова информация с отстраняване на посочената по-горе констатация.

На 1.12.2017 г. на посочения от участниците адрес на електронна поща е изпратен Протокол № 1 от работата на комисията, като същият е публикуван и в Профила на купувача – <https://www.mtitc.government.bg/pk/procedure/819>.

До изтичане на законоустановения срок от 5 работни дни (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) от получаването на Протокол № 1 от работата на комисията, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, са представили на комисията, допълнителни документи, както следва:

| № | Подател | Входящ номер | Дата на подаване |
|----|-----------------------------|--------------|------------------|
| 1. | „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД | 32-01-871 | 5.12.2017 г. |
| 2. | Кооперация „Панда“ | 32-01-874 | 5.12.2017 г. |

На 15 декември 2017 г. Комисията разгледа представените допълнително документи и установи следното:

1. Участникът „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД (документи с вх. № 32-01-871 от 5 декември 2017 г.) е представил: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен и подписан в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Участникът „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД отговаря на критериите за подбор, посочени от възложителя и техническото му предложение подлежи на разглеждане.

2. Участникът Кооперация „Панда“ (документи с вх. № 32-01-874 от 5 декември 2017 г.) е представил: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен и подписан в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Участникът Кооперация „Панда“ отговаря на критериите за подбор, посочени от възложителя и техническото му предложение подлежи на разглеждане.

Комисията продължи своята работа, като при разглеждане на техническите предложения констатира следното:

1. Участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД:

Участникът е изготвил техническо предложение по Образец № 2 от Част V на документацията. Приложение към Техническото предложение са: каталог на информационните материали на цифров носител; идеен проект за плакат; образец на гаранционен документ за артикулите от т. 1, т. 2, т. 3, т. 4 и т. 6 от Таблица № 1. Участникът е представил каталог на цифров носител, включващ брандирани всички предложени от него материали, съгласно Таблица № 1 от Техническа спецификация.

Към всяко изображение е приложено текстово описание, което да гарантира съответствието на материала с минималните технически изисквания на възложителя.

По т. 8 Дизайн и отпечатване на плакат от Таблица № 1 от Техническата спецификация, участникът е представил визуален идеен проект на плакат, който да популяризира целите на проекта за гражданите и бизнеса.

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите изисквания и стандарти, поради което ценовото предложение на участника подлежи на оценка.

2. Участник Кооперация „Панда“:

Участникът е изготвил техническо предложение по Образец № 2 от Част V на документацията. Приложение към Техническото предложение са: каталог на информационните материали на хартиен носител; идеен проект за плакат. Участникът не е представил образец на гаранционен документ за артикулите от т. 1, т. 2, т. 3, т. 4 и т. 6 от Таблица № 1. Участникът не е представил каталог на цифров носител, включващ брандирани всички предложени от него материали, съгласно Таблица № 1 от Техническа спецификация.

Към всяко изображение е приложено текстово описание, което да гарантира съответствието на материала с минималните технически изисквания на възложителя.

По т. 8 Дизайн и отпечатване на плакат от Таблица № 1 от Техническата спецификация, участникът е представил визуален идеен проект на плакат, който популяризира целите на проекта за гражданите и бизнеса.

Техническото предложение не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, предвид изложените по-горе пропуски. Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените условия, поради което ценовото предложение на участника не подлежи на оценка.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения да се извърши на 20.12.2017 г. от 11:00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, гр. София, ул. „Дякон Игнатий“ № 9.

В съответствие с решението на комисията е изготвено съобщение за публично заседание по отваряне на ценовите предложения на участниците. На 15.12.2017 г. на всички участници е изпратено по електронна поща съобщение за датата, часа и мястото на публичното заседание по отварянето на ценовите предложения, като на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП същото съобщение на 15.12.2017 г. е публикувано и в профила на купувача на адрес: <https://www.mtitc.government.bg/pk/procedure/819>.

Комисията се събра на 20.12.2017 г. от 11:00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, зала 1 – етаж 1, ВИП, гр.

София, ул. „Дякон Игнатий“ № 9, на публично заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, при спазване изискванията на чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

На заседанието не присъстваха представители на участниците или други лица.

Председателят на комисията премина към отваряне на ценовото предложение на участника, чието предложение подлежи на разглеждане.

Предлаганата цена от „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД за изпълнението на поръчката е 10 265 (десет хиляди, двеста шестдесет и пет) лева без ДДС и 12 318 (дванадесет хиляди, триста и осемнадесет) лева с ДДС.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя.

VI. Класиране на участниците.

Предвид изложеното, Комисията класира на първо място участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с предлагана обща цена 10 265 (десет хиляди, двеста шестдесет и пет) лева без ДДС и 12 318 (дванадесет хиляди, триста и осемнадесет) лева с ДДС.

VII. Участници, предложени за отстраняване.

„Кооперация „Панда“

VIII. Мотивите за допускане или отстраняване на участниците в процедурата.

1. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД:

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП и той отговаря на критериите за подбор, посочени от възложителя.

Участникът е изготвил техническо предложение по Образец № 2 от Част V на документацията. Приложение към Техническото предложение са: каталог на информационните материали на цифров носител; идеен проект за плакат; образец на гаранционен документ за артикулите от т. 1, т. 2, т. 3, т. 4 и т. 6 от Таблица № 1. Участникът е представил каталог на цифров носител, включващ брендиращи всички предложени от него материали, съгласно Таблица № 1 от Техническа спецификация.

Към всяко изображение е приложено текстово описание, което да гарантира съответствието на материала с минималните технически изисквания на възложителя.

По т. 8 Дизайн и отпечатване на плакат от Таблица № 1 от Техническата спецификация, участникът е представил визуален идеен проект на плакат, който да популяризира целите на проекта за гражданите и бизнеса.

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите изисквания и стандарти.

2. Участник Кооперация „Панда“:

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП и той отговаря на критериите за подбор, посочени от възложителя.

Техническото предложение не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, предвид изложените по-горе пропуски. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Кооперация „Панда“ подлежи на

отстраняване, тъй като представената оферта не отговаря на условията на поръчката по отношение на съдържанието на Техническото предложение, посочени в Част II. Техническа спецификация, т. 4. Не са представени документи за гаранционна поддръжка за информационните материали по т. 1, 2, 3, 4 и 6 от Таблица № 1, съдържащи информация за обхвата на гаранцията, съществените елементи, необходими за прилагането ѝ, териториален обхват, име и адрес на лицето, което я предоставя. В текстовото описание на информационните материали се съдържа информация единствено за срока на съответната гаранция, но не и за останалите елементи, посочени като необходимо съдържание в Техническата спецификация. В допълнение не е изпълнено и изискването каталогът да бъде представен на цифров носител.

IX. Предложение за сключване на договор с допуснатия участник, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя.

Въз основа на изложеното по-горе, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД и да подпише с него договор за възлагане на обществената поръчка.

В хода на работата не са изготвяни оценителни таблици и особени мнения на членовете на комисията.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на комисията на 20.12.2017 г.

Председател:

Емилия Филчева *На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД*

членове:

Женета Рогова *На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД*

Мариана Димова *На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД*

Галина Вълчева *На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД*

Деница Дунчева *На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД*