

## Становище на администрацията на Министерския съвет

*Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове*

|   |                              |   |
|---|------------------------------|---|
| <b>Проект на акт:</b>   | <b>Вид оценка:</b>           | Частична  |
| Проект на Закон за ратифициране на изменениета от 2008 г. на Конвенцията за Международната организация за подвижни спътникови далекосъобщения (Закон) | <b>Становище по ред:</b>     | Единствено съгласуване  |
|   | <b>Дата:</b>                 | 23.04.2020  |
|   | <b>В отговор на №:</b>       | Електронна поща   |
|   | <b>Институция:</b>           | Министерство на транспорта,<br>информационните технологии<br>и съобщенията  |
| <b>Диспозитив:</b>  | Съгласува с препоръки        |   |
| <b>Основание:</b>   | Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" | от Устройстваия правилник на Министерския съвет и на неговата администрация |

### I. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема”

Предлагаме текстът от раздел 2 „Цели“ да бъде преместен в подраздели 1.1 и 1.2, а при определянето на целите да се следват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието - <http://www.strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryid=&id=297&y=&m=&d=>

### II. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни”

В оценката се споменават доставчици, които предоставят услуги във вид на подвижни спътникови далекосъобщения. Следва да се поясни дали това са посочените в този раздел корабопритежатели и при възможност да се посочи ориентировъчния им брой.

### III. Относно раздели 5 и 6 „Негативни и Положителни въздействия”

С оглед препоръката по раздел 4, информацията от разделите 5 и 6 може да се включи в представянето на Вариант 0 и Вариант 1., а в разделите 5 и 6 да се разгледат вероятните икономически, социални и екологични въздействия върху корабопритежателите, доставчиците на подвижни спътникови услуги и другите заинтересовани страни.

### IV. Относно раздел 8 „Административна тежест”

Предлагаме в подраздел 8.2. накратко да се поясни защо не се очакват ефекти върху административната тежест за корабопритежателите.

### V. Относно раздел 10 „Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП)”

Предлагаме накратко да се обоснове маркираното твърдение „Няма ефект“.

### VI. Относно раздел 12 „Обществени консултации”

В раздела следва да се опишат планираните дейности по провеждане на обществени консултации, включително изпълнението на разпоредбите на чл. 26 от Закона за нормативните актове.

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройстваия правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройства правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

\*\*\* На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройства правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

\*\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройства правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”

*На осн. § 1, т. 1 от ДР на ЗЗДД*  
/КРАСИМИР БОЖАНОВ/