

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на транспорта и съобщенията	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за трудовите и непосредствено свързани с тях отношения между членовете на екипажа и на обслужващия персонал на кораба и корабоприетеля
<input type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input checked="" type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: 1 юли – 31 декември 2022 г.
Лице за контакт: Елеонора Караколева, старши експерт, дирекция „Пристанища и пристанищни услуги“, Изпълнителна агенция „Морска администрация“	Телефон и ел. поща: 0700 10 145 Eleonora.Karakoleva@marad.bg
1. Проблем/проблеми за решаване: Проблем 1: Осигуряване на правилното прилагане на Европейското споразумение относно определени аспекти на организацията на работното време в сектора на вътрешния воден транспорт, сключено от Европейския съюз за речно корабоплаване (ЕБУ), Европейската организация на речните превозвачи (ЕСО) и Европейската федерация на работниците от транспорта (ЕТФ)“ По повод въпросите, поставени в писмото на директора на Главна дирекция „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ (DG EMPL) към Европейската комисия, касаещи въвеждането в националното законодателство на изискванията на Директива 2014/112/ЕС (грама от Постоянното представителство на Република България в Европейския съюз № Пв 7.2.1 – 1415/27.10.2021 г.) е извършена проверка на националните правни актове, в които са въведени изискванията на Директива на Съвета 2014/112/ЕС от 19 декември 2014 г. за прилагане на Европейското споразумение относно определени аспекти на организацията на работното време в сектора на вътрешния воден транспорт, сключено от Европейския съюз за речно корабоплаване (ЕБУ), Европейската организация на речните превозвачи (ЕСО) и Европейската федерация на работниците от транспорта (ЕТФ) (ОВ, L 367, 23 декември 2014 г.) (по-нататък за краткост „Директива 2014/112/ЕС“) и е установено несъответствие между разпоредбата на чл. 2, ал. 1 от Наредбата за трудовите и непосредствено свързани с тях отношения между членовете на екипажа и на обслужващия персонал на кораба и корабоприетеля, приета с Постановление № 226 на Министерския съвет от 2003 г. (обн., ДВ, бр. 93 от 2003 г., изм., бр. 96 от 2005 г., изм. и доп., бр. 32	

от 2014 г., бр. 19 от 2018 г. и бр. 89 от 2019 г.) и изискванията на параграф 1, точка 1 от приложението към Директива 2014/112/ЕС.

Съгласно параграф 1, точка 1 от приложението към Директива 2014/112/ЕС (Европейското споразумение относно определени аспекти на организацията на работното време в сектора на вътрешния воден транспорт), същото се отнася до мобилни работници, които са наети на работа като членове на екипажа или изпълняващи друга функция (обслужващ персонал) на борда на плаващо средство, експлоатирано в сектора на търговския вътрешен воден транспорт на територията на държава членка, като не са предвидени изключения от приложното поле на Споразумението, свързани с големината на корабите, на борда на които мобилните работници полагат труд.

В чл. 2 от Наредбата за трудовите и непосредствено свързани с тях отношения между членовете на екипажа и на обслужващия персонал на кораба и корабоприитежателя са предвидени изключения от приложното поле на наредбата по отношение на трудовите и непосредствено свързани с тях отношения на морските лица, работещи на борда на определени групи кораби. В разглеждания случай от значение е изключението, предвидено за работещи на борда на кораби, които плават по вътрешните водни пътища и са с дължина до 20 метра и с екипаж до двама души. Изключването на тази група плавателни съдове от предметния обхват на Наредбата за трудовите и непосредствено свързани с тях отношения между членовете на екипажа и на обслужващия персонал на кораба и корабоприитежателя представлява неточно въвеждане на изискванията на Директива 2014/112/ЕС.

Въвеждането на изисквания на актовете на вторичното право на Европейския съюз в националното законодателство се извършва чрез създаване на нови или изменение и допълнение на действащи правни актове. По тази причина и отстраняването на допуснати неточности при въвеждането може да бъде извършено само с промяна на съответните норми от вътрешното право.

Посоченият проблем може да бъде решен само чрез изменение на чл. 2, ал. 1 от Наредбата за трудовите и непосредствено свързани с тях отношения между членовете на екипажа и на обслужващия персонал на кораба и корабоприитежателя, така че да се постигне съответствие с изискванията на параграф 1, точка 1 от приложението към Директива 2014/112/ЕС на Съвета.

Директива 2014/112/ЕС е приета като инструмент за изпълнение на Европейското споразумение относно определени аспекти на организацията на работното време в сектора на вътрешния воден транспорт. Това споразумение отчита спецификата в условията на труд и живот на борда на плаващи по вътрешните водни пътища кораби и създава минимални стандарти по отношение организацията на работното време и здравословните и безопасни условия на труд на борда на кораба на т. нар. „мобилни работници“ по вътрешните водни пътища.

Не са извършвани последващи оценки на Наредбата за трудовите и непосредствено свързани с тях отношения между членовете на екипажа и на обслужващия персонал на кораба и корабоприитежателя. или на някое от постановленията на Министерския съвет за нейното изменение и допълнение по реда и при условията на чл. 22 от Закона за нормативните актове.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1: Пълно съобразяване на националната нормативна уредба на трудовите и непосредствено свързани с тях отношения между членовете на екипажа и на обслужващия персонал на кораб, плаващ под българско знаме по вътрешните водни пътища, и корабоприитежателя с договореностите между социалните партньори на ниво Европейски съюз, отразени в Европейското споразумение относно определени аспекти на организацията на работното време в сектора на вътрешния воден

транспорт, сключено от Европейския съюз за речно корабоплаване (ЕВУ), Европейската организация на речните превозвачи (ЕСО) и Европейската федерация на работниците от транспорта (ЕТФ).

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Пряко засегнати:

- членовете на екипажи на кораби и на обслужващия персонал на кораби, плаващи под българско знаме по вътрешните водни пътища (над 11 000 души);
- корабоприжателите на кораби, плаващи под българско знаме по вътрешните водни пътища на Република България и на Европа (около 70 юридически лица);
- Изпълнителна агенция „Морска администрация“;
- Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.

Косвено засегнати: Не са идентифицирани косвено засегнати заинтересовани страни.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант „Без действие“:

Описание:

При вариант „Без действие“ ще продължи да съществува разминаване между текстовете на чл. 2, ал. 1 от Наредбата за трудовите и непосредствено свързани с тях отношения между членовете на екипажа и на обслужващия персонал на кораба и корабоприжателите и изискванията на параграф 1, точка 1 от приложението към Директива 2014/112/ЕС (Европейското споразумение относно определени аспекти на организацията на работното време в сектора на вътрешния воден транспорт).

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани позитивни (икономически/социални/екологични) въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

➤ неравно третиране на мобилните работници на борда на плавателни съдове, плаващи под българско знаме по вътрешните водни пътища, за които се прилага Европейското споразумение относно определени аспекти на организацията на работното време в сектора на вътрешния воден транспорт, в зависимост от големината на плавателния съд;

➤ недостатъчна защита на здравето и безопасността при работа на мобилните работници на борда на малки кораби (с дължина до 20 метра и с екипаж до 2 души), плаващи под българско знаме по вътрешни водни пътища, които са изключени от обхвата на наредбата.

Тези негативни въздействия са значителни и се проявяват най-вече по отношение на мобилните работници на борда на кораби, които плават под българско знаме по вътрешните водни пътища, но ще засегнат и останалите идентифицирани заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Корабопритежателите на малки кораби (с дължина до 20 метра и с екипаж до 2 души), плаващи под българско знаме по вътрешни водни пътища са в голямата си част микро-, малки и средни предприятия. В този смисъл, описаните по-горе отрицателни въздействия ще ги засегнат. Не са идентифицирани други, специфични въздействия върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Няма промяна в административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 1 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за трудовите и непосредствено свързани с тях отношения между членовете на екипажа и на обслужващия персонал на кораба и корабопритежателя“:

Описание:

При Вариант 1 ще се постигне пълно съответствие на българския нормативен акт с изискванията на параграф 1, точка 1 от приложението към Директива 2014/112/ЕС и по този начин ще се създадат необходимите правни предпоставки за правилното прилагане на Европейското споразумение относно определени аспекти на организацията на работното време в сектора на вътрешния воден транспорт.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Уеднаквяване на правилата относно трудовите и непосредствено свързани с тях отношения на мобилните работници на борда на кораби, плаващи под българско знаме по вътрешните водни пътища, и корабопритежателите, независимо от големината на кораба, на борда на който полагат труд.

Уеднаквяване на правилата относно организацията на работното време и здравословните и безопасни условия на труд на мобилните работници на борда на малки плавателни съдове (с дължина до 20 метра и с екипаж до 2 души), плаващи по вътрешните водни пътища под българско знаме, с тези на мобилните работници на плавателни съдове, плаващи по вътрешните водни пътища под знамената на другите държави – членки на Европейския съюз.

Посочените положителни въздействия са значителни се проявяват по отношение на всички идентифицирани заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Корабопритежателите на малки кораби (с дължина до 20 метра и с екипаж до 2 души), плаващи под българско знаме по вътрешни водни пътища са в голямата си част микро-, малки и средни предприятия. В този смисъл, описаните по-горе положителни въздействия ще ги засегнат.

Не са идентифицирани други, специфични въздействия върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Няма промяна в административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

	Вариант „Без действие“	Вариант 1	Вариант 2	
Ефективност	Цел 1: Пълно съобразяване на националната нормативна уредба на трудовите и непосредствено свързани с тях отношения между членовете на екипажа и на обслужващия персонал на кораб, плаващ под българско знаме по вътрешните водни пътища, и корабпритежателя с договореностите между социалните партньори на ниво Европейски съюз, отразени в Европейското споразумение относно определени аспекти на организацията на работното време в сектора на вътрешния воден транспорт, сключено от Европейския съюз за речно корабоплаване (EBC), Европейската организация на речните превозвачи (ESR) и Европейската федерация на работниците от транспорта (ETF).	3) ниска	1) висока	
Ефикасност	Цел 1: Пълно съобразяване на националната нормативна уредба на трудовите и непосредствено свързани с тях отношения между членовете на екипажа и на обслужващия персонал на кораб, плаващ под българско знаме по вътрешните водни пътища, и корабпритежателя с договореностите между социалните партньори на ниво Европейски съюз, отразени в Европейското споразумение относно определени аспекти на организацията на работното време в сектора на вътрешния воден транспорт, сключено от Европейския съюз за речно корабоплаване (EBC), Европейската организация на речните превозвачи (ESR) и Европейската федерация на работниците от транспорта (ETF).	3) ниска	1) висока	

Съгласуваност	Цел 1: Пълно съобразяване на националната нормативна уредба на трудовите и непосредствено свързани с тях отношения между членовете на екипажа и на обслужващия персонал на кораб, плаващ под българско знаме по вътрешните водни пътища, и корабоприитежателя с договореностите между социалните партньори на ниво Европейски съюз, отразени в Европейското споразумение относно определени аспекти на организацията на работното време в сектора на вътрешния воден транспорт, сключено от Европейския съюз за речно корабоплаване (ЕВU), Европейската организация на речните превозвачи (ЕСO) и Европейската федерация на работниците от транспорта (ЕТF).	3) ниска	1) висока		
----------------------	--	----------	-----------	--	--

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 1 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за трудовите и непосредствено свързани с тях отношения между членовете на екипажа и на обслужващия персонал на кораба и корабоприитежателя“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да

Не

Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до създаване на нови регулаторни режими или административни услуги.

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за трудовите и непосредствено свързани с тях отношения между членовете на екипажа и на обслужващия персонал на кораба и корабоприитежателя не засяга съществуващи регулаторни режими или административни услуги.

С проекта на Постановление на Министерския съвет не се въвеждат изисквания към доставчици на услуги, които изисквания да са свързани с достъпа до услуги или с упражняването на дейност по предоставяне на услуги.

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Корабоприитежателите на малки кораби (с дължина до 20 метра и с екипаж до 2 души), плаващи под българско знаме по вътрешни водни пътища са в голямата си част микро-, малки и средни предприятия, но ефектът на проекта на акт върху тях е същият, както и по отношение на останалите лица, които попадат в същата засегната група, но нямат качеството „МСП“.

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани рискове от прилагането на препоръчителния вариант.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът ще бъде публикуван за обществено обсъждане на официалната интернет страница на Министерството на транспорта и съобщенията и на Портала за обществени консултации на Министерския съвет. Заинтересованите лица ще разполагат с 30-дневен срок, в който да изразят становища по проекта.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
 Не

Директива 2014/112/ЕС от 19 декември 2014 г. за прилагане на Европейското споразумение относно определени аспекти на организацията на работното време в сектора на вътрешния воден транспорт, сключено от Европейския съюз за речно корабоплаване (ЕБУ), Европейската организация на речните превозвачи (ЕСО) и Европейската федерация на работниците от транспорта (ЕТФ) (ОВ, L 367, 23.12.2014).

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=CELEX%3A32014L0112&qid=1655981974368>

Работен документ на службите на Комисията „Обобщение на аналитичния документ, придружаващ предложение за Директива на Съвета за прилагане на Европейското споразумение, сключено от Европейския съюз за речно корабоплаване (ЕБУ), Европейската организация на речните превозвачи (ЕСО) и Европейската федерация на работниците от транспорта (ЕТФ), относно определени аспекти на организацията на работното време в сектора на вътрешния воден транспорт“ (SWD/2014/0227 final).

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=SWD:2014:0227:FIN>

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

- Да
 Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Допълнителна информация е налична на посочените в т. 8 и т. 11 интернет адреси.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

грама от Постоянното представителство на Република България в Европейския съюз № Пв 7.2.1 – 1415/27.10.2021 г.

<https://eur-lex.europa.eu/homepage.html>;

[Регистър на морските лица в Република България;](#)

[Регистър на корабите, плаващи под българско знаме;](#)

www.ciela.net;

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Владимир Тодоров – заместник-изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Морска администрация“

Дата: 23.06.2022 г.

24.6.2022 г.

X

Подпис: Signed by: Vladimir Traykov Todorov