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| **1. Проблем/проблеми за решаване:**  **Проблем 1**  *1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*  Предложеният проект на акт прецизира правомощия на министъра на транспорта и съобщенията, както и на отделни дирекции в администрацията на министъра. Причината за това са настъпили изменения в закони, актове на правото на Европейския съюз, програми и проекти, свързани основно с финансиране на сектора със средства на Европейския съюз, регулиращи дейността на министъра като централен едноличен орган на изпълнителната власт, както и такива, които дават отражение върху дейността на администрацията, която го подпомага. Така например, след последните изменения в Закона за пощенските услуги (обн. бр. 66 от 2023 г., в сила от 5.08.2023 г.), провеждането на държавната политиката в областта на пощенските услуги е поверена на министъра на транспорта и съобщенията, което налага промени в правилника както по отношение на неговите функции, така и на компетентността и задачите на дирекция „Съобщения“. Промените са свързани с промяна на органа, който провежда държавната политика в областта на пощенските услуги, като вместо заместник министър-председател, определен от Министерския съвет, в съответствие със Закона за пощенските услуги, е посочен министърът на транспорта и съобщенията. Другите нормативни промени също налагат изменения в правомощията на министъра, функциите на дирекция „Национална транспортна политика“, дирекция „Координация на програми и проекти“, Звеното за вътрешен одит и инспектората. Промените в дирекция „Национална транспортна политика“ и дирекция „Координация на програми и проекти“ са свързани с отразяването на настъпили промени в основни стратегически документи, в съответствие с които изпълняват своите функции двете дирекции.   * 1. *Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*   Проблемът не може да се реши в рамките на действащата нормативна уредба или чрез промяна в организацията на работата, тъй като структурата на Министерството на транспорта и съобщенията и функциите на отделните му структурни звена се уреждат в устройствен правилник, поради което е необходимо изменение и допълнение на действащия Устройствен правилник на Министерството на транспорта и съобщенията. По този начин ще се постигне по-високо общо ниво при изпълнение на дейностите, свързани с подпомагането на министъра при провеждането на държавната политика в областта на транспорта и съобщенията, както и оптимизиране на организацията и разпределяне на функциите между отделните административни звена, с оглед повишаване качеството и ефективността на работата на тяхната работа.  Вътрешноведомствено също не може да бъде решен, тъй като се налага подобряване на функционирането на т. нар. защитена среда в министерството. В тази връзка се засилва ролята на Звеното „Защита на класифицираната информация, вътрешна сигурност, охрана и защита на личните данни“, което се постига в две направения: звеното се обособява със статут на отдел и се дефинират изрично функции по защита на личните данни.  По този начин се преодолява противоречието с ръководната роля на служителя по сигурността на информацията. Конкретизира се функцията на длъжността „служител по сигурността“ като „Ръководителят на звеното е служител по сигурността на информацията“. Тази нова редакция не променя смисъла на текста, но решава противоречието с ръководната роля на служителя по сигурността на информацията. От една страна, съгласно чл. 23 от ЗЗКИ той е ръководител на звеното. От друга страна длъжността му по Класификатора е приравнена на държавен експерт - „Експертно ниво 1Б“, а изпълнението на тази длъжност, в съответствие с чл. 6 от Наредбата за прилагане на КДА, не е свързано с ръководна функция. Такава ръководна функция се възлага само на служителите на ръководна длъжност в администрацията (началник отдел, директор и т.н.), посочени в чл. 4, ал. 1 от Наредбата.  В съответствие със Закона за защита на личните данни и Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/, се дефинират изрично функциите на длъжностното лице по защита на личните данни.  Продължение на принципа на защитена среда в министерството е и създаването на функция на служител по мрежова и информационна сигурност, което е от съществено значение във все по-дигитализиращата се дейност на администрацията. Предвидено е длъжността да бъде на пряко подчинение на министъра на транспорта и съобщенията.  В изпратен в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, одобрен от министър - председателя на Република България Доклад с рег. № 02-12-33/29.10.2021 г., обобщаващ резултатите от извършена от Главния инспекторат на Министерския съвет на Република България планова проверка за оценка на дейността на Инспектората по чл. 46 от Закона за администрацията към министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията съдържа препоръка „Ръководителят на Инспектората да уведоми министъра за несъответствията между възложените на звеното функции с чл. 34 от Устройствения правилник на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и действащото законодателство, като направи конкретни предложения за промяна“, които са отразени в предложения проект на Устройствен правилник.  Във връзка с настъпили промени в Закона за вътрешния одит в публичния сектор, функциите на Звеното за вътрешен одит също са актуализирани.  С предложените промени в дирекция „Координация на програми и проекти“ се заличават текстове, свързани с управлението на дейности по предприсъединителните програми на ЕС като неактуални. Премахват се текстове с повтарящо се съдържание и се включват текстове с които се очертават функциите на дирекцията като Управляващ орган на програма Транспортна свързаност 2021-2027 г., както и по Механизма за Свързана Европа.  С оглед последните изменения в Закона за пощенските услуги (обн. бр. 66 от 2023 г., в сила от 5.08.2023 г.), провеждането на държавната политиката в областта на пощенските услуги е поверена на министъра на транспорта и съобщенията, което налага промени в правилника както по отношение на неговите функции, така и на компетентността и задачите на дирекция „Съобщения“.  Друга промяна е свързана с разделянето на дирекция „Концесии и контрол върху дейността на търговските дружества и държавните предприятия“, като предложението е да бъдат обособени две дирекции – дирекция „Концесии“ и дирекция „Контрол върху дейността на търговските дружества и държавните предприятия“, като целта е поставянето на акцент върху дейността и на двете административни звена. Ефективното изпълнение на задълженията на служителите в новосъздадените дирекции ще бъде осигурено чрез преразпределение на числеността на преструктурираната дирекция „Концесии и контрол върху дейността на търговските дружества и държавните предприятия“.  *1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*  Действащата нормативна рамка не позволява решаването на проблема, тъй като по същество той засяга обществени отношения, свързани с възлагане на функции и задачи.  По силата на чл. 5 от Закона за администрацията администрацията подпомага осъществяването на правомощията на органа на държавна власт. Според разпределението на дейностите, които извършва при подпомагане на органа на държавна власт, администрацията е обща и специализирана. Без нормативна намеса, съответните структурни звена няма да бъдат в състояние да съдействат на министъра на транспорта и съобщенията за осъществяване на конкретните му правомощия, което ще затрудни тяхното изпълнение.  Проблемът може да бъде решен чрез изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на транспорта и съобщенията, в който да бъдат актуализирани правомощията на министъра на транспорта и съобщенията, структурата на министерството и функциите на административните звена, чрез извършване на вътрешно компенсирани промени в рамките на числеността на персонала при запазване на общата численост от 298 щ. бр., съгласно § 16, ал. 1 и ал. 2 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за администрацията (ЗА), с която е въведена забрана за увеличаване на числеността на персонала на администрацията на изпълнителната власт, установена в съответните устройствени актове към датата на влизането на закона в сила, но е предвидена възможност Министерският съвет съобразно своите правомощия да може да извършва компенсирани промени в рамките на числеността на персонала по предложение на първостепенните разпоредители с бюджет след предварително съгласуване с администрацията на Министерския съвет.  *1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*  Не се налагат действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.  *1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*  Не са извършвани последващи оценки на въздействие. | | |
| **2. Цели:**  **Цел 1: Създаване на необходимите условия и ресурси за подпомагане на министъра на транспорта и съобщенията при изпълнение на неговите правомощия съгласно действащото законодателство.**  Очакваният резултат от предложения проект на акт е постигане на по-високо общо ниво при изпълнение на дейностите, свързани с подпомагането на министъра при провеждането на държавната политика в областта на транспорта и съобщенията, както и актуализиране на организацията и функциите на звената в министерството за повишаване ефективността на тяхната работа.  *Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.* | | |
| **3. Заинтересовани страни:**  1.Преки заинтересовани страни:  - Министърът на транспорта и съобщенията, чиято дейност се обезпечава, ръководния, експертен и технически персонал в Министерството на транспорта и съобщенията – 298 щатни бройки.  2. Косвени заинтересовани страни:  - органи на изпълнителната власт съгласно Закона за администрацията;  - физически и юридически лица, потребители на административни услуги.  *Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).* | | |
| **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:** | | |
| **4.1. По проблем 1:** идентифицирани са следните варианти на действие: | | |
| **Вариант 1 „Без действие“:**  При този вариант не се постигат горепосочените цели на проекта на ПМС, като не се преодолява съществуващото несъответствие между действащия Устройствен правилник на Министерството на транспорта и съобщенията и спецификата в работата на министерството, както и не се осигурява нормативна възможност за изпълнението на стратегическите приоритети на ведомството и за осъществяването на политиката на правителството в областта на транспорта и съобщенията. Не се постига оптимална структура и необходимата ефективност в дейността на администрацията при подпомагане министъра на транспорта и съобщенията в изпълнение на правомощията му.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  При този вариант няма да има положителни въздействия за нито една от заинтересованите страни.  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Министерството няма да разполага с Устройствен акт, който да отразява правомощията, чието реализиране трябва да подпомага. Няма да се постигнат необходимите условия за изпълнение на основни дейности, в изпълнение на правомощията на министъра на транспорта и съобщенията, свързани с осъществяване на държавната политика в областта на транспорта и съобщенията.  Изборът на този вариант на действие води до сериозен риск от:   * невъзможност за изпълнение на определените правомощия на министъра на транспорта и съобщенията съгласно законите в областта на транспорта и съобщенията, поради липса на подпомагаща го администрация с необходимите функции, ресурси и експертен капацитет, което ще доведе до несигурност сред потребителите; * рискове по отношение на политиката за осигуряване на ефективна транспортна свързаност, развитие на различните видове транспорт, разполагане на високоефективна транспортна и цифрова инфраструктура поради липса на подпомагаща администрация с необходимите функции, ресурси и експертен капацитет.   **Специфични въздействия:**  **Въздействия върху малките и средните предприятия:** Този вариант на действие не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.  **Административна тежест:** Този вариант на действие не води до създаване на административна тежест.  **Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на транспорта и съобщенията“:**  **Описание:**  При този вариант ще бъдат решени констатираните проблеми и ще бъдат постигнати заложените цели в проекта на ПМС, а именно ще се постигне по-високо общо ниво при изпълнение на дейностите, свързани с подпомагането на министъра при провеждането на държавната политика в областта на транспорта и съобщенията, както и актуализиране на организацията и функциите на звената в МТС за повишаване ефективността на тяхната работа;  Този вариант е предложен, въз основа на извършен предварителен анализ на дейностите и функциите на съществуващи звена, където е установена необходимост от подобряване на ефективността на работата им. При този вариант на действие се предлага:   * прецизиране на правомощия на министъра на транспорта и съобщенията, с оглед настъпили изменения в закони, актове на правото на Европейския съюз, програми и проекти, свързани основно с финансиране на сектора със средства на Европейския съюз, регулиращи дейността на министъра като централен едноличен орган на изпълнителната власт, както и такива, които дават отражение върху дейността на администрацията, която го подпомага; * прецизиране на функциите на дирекция „Национална транспортна политика“, дирекция „Координация на програми и проекти“, Звеното за вътрешен одит и инспектората, с цел гарантиране на ефективно изпълнение на нормативно определените правомощия на министъра на транспорта и съобщенията; * подобряване на функционирането на т. нар. защитена среда в министерството, което се постига в две направения: Засилване ролята на Звеното „Защита на класифицираната информация, вътрешна сигурност, охрана и защита на личните данни“, чрез обособяване на звеното със статут на отдел, изрично дефиниране на функции по защита на личните данни и създаване на функция на служител по мрежова и информационна сигурност * преструктуриране на дирекция „Концесии и контрол върху дейността на търговските дружества и държавните предприятия“ чрез обособяване на две нови дирекции – дирекция „Концесии“ и дирекция „Контрол върху дейността на търговските дружества и държавните предприятия“, като целта е поставянето на акцент върху дейността и на двете административни звена.   **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Министерството ще разполага със структура, която подпомага реализирането на всички правомощия на министъра на транспорта и съобщенията. Общата и специализираната администрация в Министерството на транспорта и съобщенията ще са организирани съобразно разпоредбата на чл. 12 от Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията и на основния принцип на Закона за администрацията – подпомагане на дейности и изпълнение на политики, както и следват установените най-добри практики при изграждането и функционирането на административни звена, сред които тези на Министерския съвет и на Министерството на финансите. Ще се осигурят необходимите ресурси за осигуряване на заложените цели и приоритети за:   * изграждане на ефективна администрация в услуга на хората и широко навлизане на новите технологии в дейността на публичния сектор; * развитие на политиката в областта на транспорта и съобщенията.   **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  При този вариант на действие не се предвиждат отрицателни въздействия за целевите групи.  **Специфични въздействия:**  **Въздействия върху малките и средните предприятия:** Този вариант на действие не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.  **Административна тежест:**  Проектът не въвежда промени по отношение на административната тежест.  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.* | | |
| **5. Сравняване на вариантите:**  **Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.  **5.1. По проблем 1:**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | | **Вариант 1**  **„Без действие“** | **Вариант 2** | | ***Ефективност*** | Цел 1: Създаване на необходимите условия и ресурси за подпомагане на министъра на транспорта и съобщенията при изпълнение на неговите правомощия съгласно действащото законодателство. | 3 | 1 | | ***Ефикасност*** | Цел 1: Създаване на необходимите условия и ресурси за подпомагане на министъра на транспорта и съобщенията при изпълнение на неговите правомощия съгласно действащото законодателство. | 3 | 1 | | ***Съгласуваност*** | Цел 1: Създаване на необходимите условия и ресурси за подпомагане на министъра на транспорта и съобщенията при изпълнение на неговите правомощия съгласно действащото законодателство. | 3 | 1 |   *1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*  *1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:*  *ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;*  *ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи; съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.* | | |
| **6. Избор на препоръчителен вариант:**  **По проблем 1: Препоръчва се за решаване на поставения проблем да бъде избран вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на транспорта и съобщенията“**  *Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.* | | |
| **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**        С предприемането на предложените структурни и функционални промени в Устройствения правилник на Министерството на транспорта и съобщенията няма да се увеличи административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант.  *1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*  *1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.* | | |
| **6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**    …………………………………………………………………..……………………… ………………………………………………………………………………………….    *1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*  *1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*  *1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*  *1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*  *1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*  *1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.* | | |
| **6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**    …………………………………………………………………..……………………… ………………………………………………………………………………………….    *Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.* | | |
| **6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)** **(включително по отделните проблеми)?**      *Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.* | | |
| **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**  Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагане на препоръчителния вариант.  *Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.* | | |
| **7. Консултации:**    ……………………………………………………………..………………………………  ……………………………………………………………………………………………..  ……………………………………………………………………………………………..    Съгласно чл. 26, ал. 3 от ЗНА проектът на акт ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации към Министерския съвет, както и на интернет страницата на Министерството на транспорта и съобщенията. Срокът за обществени консултации е 30 дни, а индикативния период за тяхното провеждане е от 10.11.2023 г. до 10.12.2023 г. | | |
| **8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**      …………………………………………………………………..……………………… …………………………………………………………………………………………. | | |
| **9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?** | | |
| **10. Приложения:**  Не се налага предоставянето на допълнителна информация и документи. | | |
| **11. Информационни източници:**  - Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/;  - Закон за защита на личните данни;  - Закон за киберсигурност  - Закон за администрацията;  - Закон за пощенските услуги;  - Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията;  - Устройствен правилник на Министерството на транспорта и съобщенията | | |
| **12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**  **Име и длъжност:** Ели Кадиева, директор на дирекция „Човешки ресурси“  **Дата:** 10.11.2023 г. | | |