

### Частична предварителна оценка на въздействието

<b>Институция:</b> Министерство на транспорта и съобщенията	<b>Нормативен акт:</b> Закон за изменение и допълнение на Закона за електронни съобщителни мрежи и физическа инфраструктура
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
<b>Лице за контакт:</b> Златина Николова	<b>Телефон и ел. поща:</b> 9409280

#### 1. Проблем/проблеми за решаване:

**За да постигне целите на Цифровото десетилетие, Република България следва да предприеме мерки за улесняване на изграждането на електронни съобщителни мрежи, чрез облекчаване на процедурите за планиране и изграждане на цифрови мрежи и насърчаване на инвестиционния процес**

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

Целите на цифровото десетилетие (Digital Decade Targets) задължават страните от ЕС, включително България да осигурят гигабитова свързаност за нуждите на гражданите и бизнеса (Gigabit for Everyone). Това е отразено и в Националния план за възстановяване и устойчивост, част Свързаност, който предвижда мащабно разгръщане на високоскоростни мрежи (Very High Capacity Networks) до малки и отдалечени населени места за изключително кратък срок. Процесът по законосъобразното изграждане или обновяване на съобщителна инфраструктура предвижда участието на множество административни органи с различна компетентност. Част от предложенията имат за цел да внесат уточнения в процедурите за регистрация или уведомяване на съответните администрации, така че да бъдат избегнати проблеми, които са установени в практиката.

Националната законодателна рамка традиционно е една от най-стриктните в ЕС. ЗЕСМФИ, транспонирайки Директива 2014/61/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 г. относно мерките за намаляване на разходите за разгръщане на високоскоростни електронни съобщителни мрежи, за първи път въведе принципното разграничение между пасивните елементи (физическата инфраструктура) и инсталираното по тях активни елементи и оборудване (приемно-предавателните станции). Макар и установено в законодателството обаче, посоченото разграничение не беше въведено на практика посредством адекватни законодателни механизми и съответно не постигна целта си.

От друга страна, за да се изпълнят ефективно целите на ЗЕСМФИ, а именно:

1. улесняване и стимулиране на разполагането на високоскоростни електронни съобщителни мрежи чрез насърчаване на съвместното използване на съществуващата физическа инфраструктура;

2. създаване на условия за по-ефикасно и с по-ниски разходи изграждане на нова физическа инфраструктура;
  3. определяне на специфични изисквания по отношение на планирането и координирането на изграждането на физическа инфраструктура за разполагане, ползване, поддържане и подобряване на електронни съобщителни мрежи съгласно изискванията за безопасната експлоатация на физическата инфраструктура и осигуряване на непрекъсваемост на предоставяните чрез нея услуги;
  4. намаляване на административната тежест и създаване на условия за улесняване на процедурите чрез установяване на Единна информационна точка и осигуряване на възможност за координиране, включително по електронен път, на планирането, изграждането и поддържането на физическа инфраструктура и разполагането на електронни съобщителни мрежи;
  5. подобряване на междусекторната координация по отношение на съвместното планиране, изграждане, ползване и поддържане на физическа инфраструктура за разполагане на електронни съобщителни мрежи,
- е необходимо посоченото разграничение да се въведе и в Закона за устройство на територията, като се вземат предвид основните характеристики на различните видове строителни обекти, изградени от телеком операторите. В предложението различните видове строителни обекти, респ. дейности, следват различен режим.

Относно строителния режим чл. 47, ал. 1 от ЗЕСМФИ препраща към ЗУТ, в който строежите се разглеждат като съвкупност на елементи и съоръжения като липсва ясно разграничение между физическа инфраструктура и активно оборудване (приемно-предавателна станция). Липсата на такова съществено ограничава пълноценното и ефективно прилагане на облекчения ред, който беше приет именно, за да облекчи инсталирането на елементи за целите на развитие на 5G. Опитите за регламентирането на т.н. „облекчен“ или „лек“ режим, насочен именно към разполагане на активно оборудване, в чл. 151, ал. 1, т. 16, беше стъпка в тази посока, но очевидно изолирането му уреждане, без други промени в ЗУТ, ограничи значително практическото му приложение, което е много спорадично за сектора. Междувременно след приемането му, самите текстове на лекия режим претърпяха промени, с които бяха въведени допълнителни изисквания, създаващи допълнителни затруднения в тълкуването и прилагането му. В този контекст на направените предложени в преходните и заключителните разпоредби за промени и в ЗУТ.

Предложението за промяна в чл. 137, ал. 1, т. 3, б. „з“ ЗУТ отчита сложността и рисковете при въвеждане в експлоатация на физическа инфраструктура, трайно прикрепена към терена чрез бетонов фундамент, и предназначена за разполагане на активно оборудване, в това число кули, мачти и др., наричани от операторите greenfield и най-често ползвани вън от населените места, а в определени случаи и в тях. Ако при въвеждането им в експлоатация се монтира и активно оборудване, в съответствие с предвиденото по-долу в чл. 151, ал. 2 ЗУТ, то ще приеме по-високата, т.е. трета категория. За тези случаи практически не е налице промяна. Прецизирането е насочено към споменатото разграничение на активното от пасивното оборудване при изграждането на различни типове обекти.

Посочените законови промени ще създадат условия за успешна реализация на инвестиция „Широкомащабно разгръщане на цифрова инфраструктура на територията на България“, заложена за изпълнение в Националния план за възстановяване и устойчивост. Избран е модел на финансиране чрез т. нар. „частен модел“ за проектиране, изграждане и експлоатация на мрежата, което включва организации от частния сектор – в този случай предприятия, регистрирани по реда

на чл. 33, ал. 1, т.1 от Закона за електронните съобщения, получаващи публично финансиране, за да се подпомогне разгръщането на нова мрежа, предлагаща отворен достъп на едро.

Характерът на инвестицията налага предприемането на стъпки за разгръщане на цифрова инфраструктура в изключително кратки срокове, наложени от разпоредбите на Регламент (ЕС) 2021/241 на Европейския Парламент и на Съвета от 12 февруари 2021 година за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост, които установяват като краен срок за реализацията на всички инвестиции в НПВУ 30.06.2026 г.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Необходими са законодателни изменения за решаване на констатирания в т. 1 проблем.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Начинът, по който са уредени обществените отношения в Закона за електронни съобщителни мрежи и физическа инфраструктура и съответно Закона за устройство на територията не гарантират еднакъв подход при разполагането на инфраструктура. В тази връзка с предложението се създадат условия за еднакво третиране и приложение на законовите разпоредби от страна на различните административни органи, особено що се отнася до общински администрации.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнение на политиката.

## **2. Цели:**

**Цел 1:** Облекчаване на процедурите за планиране и изграждане на цифрови мрежи и насърчаване на инвестиционния процес;

**Цел 2:** Гарантиране на изпълнението на инвестициите, заложи в Плана за възстановяване и устойчивост.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

## **3. Заинтересовани страни:**

**1.** Комисия за регулиране на съобщенията – като регулатор на предприятията, предоставящи електронни съобщителни мрежи и услуги .

**2.** Потребителите на услуги – броят на абонатите на пакетни услуги към края на 2022 г., съгласно данните, подадени от предприятията, предоставящи обществени електронни съобщения в България, нараства спрямо предходната година с 4,8% до **6,979 млн. абоната**; ще се създадат условия да се посрещне все по-голямата нужда на гражданите и бизнеса от достъп до мрежи с много по-голям капацитет от сегашния.

**2.** Предприятията, предоставящи електронни съобщителни услуги – по данни от регистъра на КРС, към 31.12.2022 г. общо **1126 предприятия** са притежавали регистрация за намерение да осъществяват дейност по предоставянето на обществени електронни съобщения, направена по реда на чл. 33, ал. 1 от ЗЕС: защитават се техните икономически интереси при прозрачна и предвидима нормативна уредба.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

#### **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:**

##### **4.1. По проблем 1:**

##### **Вариант 1: „Без действие“:**

###### **Описание:**

Към настоящия момент е необходимо значително ускоряване и облекчаване на нормите и процедурите за изграждане и обновяване на съобщителната инфраструктура. При запазване на противоречивата практика ще се затруднят инвестиционните процеси и ще се стигне до неизпълнение на етапни цели, заложиени в НПВУ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

###### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

В случай, че не се предприемат никакви действия, не се очакват положителни въздействия.

###### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

1. Негативно въздействие върху потребителите на обществени електронни съобщителни услуги: При забавяне на изграждането на цифрова инфраструктура потребителите ще бъдат лишени от възможностите, които се гарантират от мрежите с много висок капацитет като достъп до телемедицина, работа и обучение от разстояние, задълбочаване на цифровото разделение и др.
2. Негативно въздействие върху предприятията, предоставящи обществени електронни съобщителни услуги: съществуваща възможност от забавяне на инвестициите, отказ от разгръщане на цифрови мрежи поради административни затруднения и т.н.
3. Негативно въздействие върху Република България - неизпълнение на ангажиментите на Република България във връзка с Регламент (ЕС) 2021/241 на Европейския Парламент и на Съвета от 12 февруари 2021 година за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост, което ще доведе до финансови и репутационни щети.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

###### **Специфични въздействия:**

###### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Непредприемането на действия ще има негативно въздействие върху всички МСП, които предлагат електронни съобщителни услуги като затрудни разгръщането на тези мрежи и затвърди противоречивото тълкуване на законовите разпоредби.

**Административна тежест:** Вариант 1 няма отражение върху административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

##### **Вариант 2: „Закон за изменение и допълнение на Закона за електронни съобщителни мрежи и физическа инфраструктура“.**

###### **Описание**

В съответствие с основните цели на закона се предвижда облекчаване на процедурите в областта на планирането и изграждането на електронни съобщителни мрежи с оглед улесненото разполагане на симетрични гигабитови мрежи в цялата страна и гарантиране на изпълнението на проект „Широкомащабно разгръщане на цифрова инфраструктура на територията на България“

от Плана за възстановяване и устойчивост. С промените в Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура (ЗЕСМФИ) се създава правна сигурност и предвидимост посредством предвиждането на приемането от министъра на транспорта и съобщенията (посредством разширяване на обхвата на Методиката по чл. 3, ал. 5 от ЗЕСМФИ) на ясни и конкретни правила в две посоки:

- за изчисляване на размера на обезщетенията за възникнали сервитути по чл. 31, ал. 2, т. 2 върху имоти, които са частна държавна и общинска собственост (това е покрито от първата част на предложението: *“С методиката се определят и правилата за изчисляване на размера на обезщетенията за възникнали сервитути по чл. 31, ал. 2, т. 2 върху имоти – частна държавна или общинска собственост”*)
- както и за учредяването на други ограничени вещни права върху имоти – публична и частна държавна и общинска собственост (различни от сервитути), което е покрито от втората част на предложението: *„както и за учредяването на други ограничени вещни права върху имоти публична или частна държавна или общинска собственост за изграждане на нова или разширяване на съществуваща физическа инфраструктура за разполагане на електронни съобщителни мрежи“*.

Предложението не цели обхващане с методиката на сервитутите по чл. 31, ал. 3, доколкото за тях в закон, нито чисто частната собственост, доколкото там уговарянето на обезщетението е при свобода на волята на страните, а ще създаде по-ясни правила и ще стимулира конкуренцията.

С предложеното допълнение на чл. 50, ал. 3, точка 1 от ЗЕСМФИ ще се въведат реални мерки за облекчаване на режима, приложим по общия ред на ЗУТ. Ще се създават условия за опростяване на административните процедури, свързани с издаването на актове от компетентните органи за изграждане, поддържане, развитие и модернизирание на физическа инфраструктура за разполагане на електронни съобщителни мрежи в съществуващите пътища, находящи се в труднодостъпни населени места, обширните земеделски и горски територии.

Целта на предложението е да се уточнят видове пътища и пътни съоръжения, в обхвата на които не е необходимо да се процедира подробен устройствен план. Не е необходимо да се уточнява вида собственост. Сред изброените линейни обекти има електропроводи, газопроводи, водопроводни и канализационни мрежи, които не са публична собственост, а са част от капитала на търговски дружества.

#### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

1. Върху потребителите на услуги: Законопроектът е от съществено значение за постигане на целите и задачите в областта на свързаността, определени в Цифровия компас на ЕС за текущото десетилетие – т.нар. политическа програма „Цифрово десетилетие“, приета миналата година, както и за разгръщане на следващо поколение електронни съобщителни мрежи. То ще е важна стъпка за ускоряване на разгръщането на високоскоростна широколентова инфраструктура в цялата страна, особено в селските и отдалечените райони. Така ще се създадат условия да се посрещне все по-голямата нужда на гражданите и бизнеса от достъп до мрежи с много по-голям капацитет от сегашния.

2. Върху предприятията, предоставящи електронни съобщителни услуги – около 700 бр., регистрирани по реда на чл. 33, ал. 1 от ЗЕС: защитават се техните икономически интереси при прозрачна и предвидима нормативна уредба. Приемането на предвидените промени в национална нормативна уредба за облекчаване на процедурите в областта на планирането и изграждането на електронни съобщителни мрежи ще създаде условия за насърчаване на конкуренцията, ускоряване на процесите на цифровизация и изпълнение на целите на Цифровото десетилетие.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не се очакват отрицателни икономически/социални/екологични въздействия от приемането на предложенията от Закон за изменение и допълнение на Закона за електронни съобщителни мрежи и физическа инфраструктура. Законопроектът създава правна сигурност и гарантира .

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

### **Специфични въздействия:**

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Приемането на предвидените промени в националната нормативна уредба, уреждаща изграждането и разполагането на електронни съобщителни мрежи, се очаква да има положително въздействие върху МСП. Всички МСП които изграждат цифрови мрежи и предлагат съответните услуги, както и МСП, които са ползватели на тези услуги ще се възползват от предимствата на облекчените правила и механизмите за взаимодействие, което ще им гарантира конкурентни условия както на българския, така и на единния европейски пазар. Съответно описаните отрицателни въздействия при вариант „Без действие“ по отношение на МСП, няма да бъдат реализирани.

**Въздействия върху административните органи:** По отношение на прилагащите органи (КРС, ДНСК/РДНСК, общински администрации и др.) се очаква облекчаване на административния процес, чрез унифициране на практиките и намаляване до минимум на противоречиви решения.

**Административна тежест:** Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до допълнителна административната тежест, дори напротив – ще гарантира намаляване на административната тежест, чрез съкратени сроковете за издаване на съответните документи и по същество ще намали административната тежест чрез унифициране на подхода и практиките в цялата страна

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

## **5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

### **5.1. По проблем 1:**

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: Облекчаване на процедурите за планиране и изграждане на цифрови мрежи и насърчаване на инвестиционния процес;	3	1
	Цел 2: Гарантиране на изпълнението на инвестициите, заложи в Плана за възстановяване и устойчивост.	3	1
Ефикасност	Цел 1: Облекчаване на процедурите за планиране и изграждане на цифрови мрежи и насърчаване на инвестиционния процес;	3	1
	Цел 2: Гарантиране на изпълнението на инвестициите, заложи в Плана за възстановяване и устойчивост.	3	1
Съгласност	Цел 1: Облекчаване на процедурите за планиране и изграждане на цифрови мрежи и насърчаване на инвестиционния процес;	3	1

**Цел 2:** Гарантиране на изпълнението на инвестициите, заложи в Плана за възстановяване и устойчивост.

3

1

- 1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.
- 1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:
- ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;
- ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
- съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

## **6. Избор на препоръчителен вариант:**

### **Вариант 2 „Закон за изменение и допълнение на Закона за електронни съобщителни мрежи и физическа инфраструктура“**

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

#### **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Процесът по законосъобразното изграждане или обновяване на съобщителна инфраструктура предвижда участието на множество административни органи с различна компетентност. Част от предложенията имат за цел да внесат уточнения в процедурите за регистрация или уведомяване на съответните администрации, така че да бъдат избегнати проблеми, които са установени в практиката. Това на практика ще съкрати сроковете за издаване на съответните документи в рамките на установения 4-месечен период и по същество ще намали административната тежест чрез унифициране на подхода и практиките в цялата страна.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

#### **6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да
- Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

#### **6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да
- Не

Прилагането на препоръчителния Вариант 2 няма да доведе до създаването на нови регистри, нито до промяна на съществуващите.

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са идентифицирани конкретни потенциални рискове, които да бъдат свързани с прилагането на препоръчителния вариант на действие. Приемането на предложените промени в Закон за изменение и допълнение на Закона за електронни съобщителни мрежи и физическа инфраструктура цели да доразвие действащата към настоящия момент правна уредба и да я унифицира, по начин по-който да осигурени неговото ефективно прилагане.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

- Проведени са консултации
- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

По законопроекта бе проведено обществено обсъждане като част от консултациите по ЗИД на Закона за електронните съобщения. Представените промени бяха включени като част от Преходните и заключителните разпоредби на ЗИД на ЗЕС, но предвид техния обхват и изразените мнения по време на обсъждането се изготви настоящото предложение. Направените по време на посоченото обсъждане целесъобразните бележки и предложения бяха взети под внимание. Текстовете бяха публикувани в интернет за срок от 30 дни на страницата на Министерството на транспорта и съобщенията и на Портала за обществени консултации. Настоящото предложение ще бъде на обсъждане за срок от 14 дни. Съкратените срокове се обуславят от факта, че текстовете като такива са преминали 30-дневно обсъждане и обществеността е запозната с предложенията.

По законопроекта ще бъде проведено и съгласуване по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

**8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

- Да
- Не

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

**9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**



Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

## 10. Приложения:

.....

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

## 11. Информационни източници:

Обща позиция на Съвета (**общ подход**) по предложението на Комисията за замяна на Директивата от 2014 г. за намаляване на разходите за ширококолов достъп със Законодателен акт за гигабитовата инфраструктура <https://www.consilium.europa.eu/bg/press/press-releases/2023/12/05/gigabit-infrastructure-act-council-adopts-position-for-faster-deployment-of-high-speed-networks-in-the-eu/>

Регламент (ЕС) 2021/241 на Европейския Парламент и на Съвета от 12 февруари 2021 година за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост и Решение на МС 568/2021 като информационни източници за срокове и ангажиментите по НПВУ.

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

## 12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

**Име и длъжност:** Златина Николова, директор на дирекция „Цифрова свързаност“

**Дата: Подпис:**

X

Златина Николова

Директор на дирекция "Цифрова свързаност"