

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Закон за изменение и допълнение на Закона за автомобилните превози	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	12.01.2022
	В отговор на №:	10-03-233/10.01.2022 г. .
	Институция:	Министерство на транспорта и съобщенията
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване”

В оценката се разглеждат различни проблеми, свързани с транспонирането на *Директива (ЕС) 2020/1057, Регламент (ЕС) 2020/1054 и Регламент (ЕС) 2020/1055*. Предлагаме така обобщения Проблем 1 да бъде диференциран на Проблем 1, Проблем 2 и Проблем 3 (за всеки европейски акт поотделно) и да се посочат какви са били конкретните проблеми, изложени в мотивите при приемането на съответния европейски акт.

С оглед на горната препоръка предлагаме представянето на всеки от проблемите да започне с краткото му формулиране, а след това да продължи с описанието на конкретните проблеми, свързани с дневното и седмично време на управление, прекъсванията, дневните и седмичните почивки, установяването на местоположението чрез тахографи, командироването на водачите, правилата за достъп до професията автомобилен превозвач и др. Препоръчваме при възможност в оценката да се включат данни, изводи, анализи или друга релевантна информация, включително и на ниво ЕС.

Важно е да се има предвид, че липсата на съответствие на *Закона за автомобилния превоз* с посочените нормативни актове на Европейския съюз не може да бъде определено като проблем. Когато става въпрос за транспониране на директиви на ЕС или за приемане на мерки за прилагането на актове на ЕС, оценка на въздействието следва да включва проблемите и целите, залегнали в изготвените от европейските институции оценки на въздействието на съответния нормативен акт.

II. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията:”

За всеки от проблемите при представянето на *Вариант 1 „Без действие”* следва да се даде информация за действащите правни норми, процедури, срокове, изисквания и др., а във *Вариант 2* да се опишат конкретните предложения за промяна в *Закона за автомобилните превози* – какви ще са минималните изисквания за максималното дневно и седмично време на управление, как ще се регламентирант минималните прекъсвания (дневните и седмичните почивки) и по отношение на установяването на местоположението чрез тахографи. Предвид посоченото засилване на контрола при извършване на превози на пътници и товари с моторни превозни средства и въвеждането на административни санкции, е необходимо да се опише как ще бъдат определени и какви ще са очакваните положителни резултати от тях. След като се предвиждат и промени в съществуващия

лицензионен режим за извършване на обществен превоз на товари и се засяга дейността на регистъра, това също е необходимо подробно да се опише в този раздел.

Относно Анализ на въздействията:

Препоръчваме при анализа на въздействие на вариантите да се следват насоките от *Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието, 2019 г.* (<http://www.strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&id=297&y=&m=&d=>) (стр. 28).

III. Относно раздел 6 „Избор на препоръчителен вариант:”

Относно подраздел 6.1 и подраздел 6.4

Предвид че ще се увеличи административната тежест за транспортните лицензирани предприятия, е необходимо да се посочи конкретното въздействие върху тях по отношение на произлизащи от това финансови, административни или други задължения. Ако МПС са засегнати в значителна степен, трябва да се извърши оценка и измерване на действителното въздействие, съгласно точка 4.5 Специфични въздействия: оценка на въздействието върху МСП от *Методиката за предварителна оценка на въздействието на нормативни актове и програми*, достъпна на Портала за обществени консултации.

IV. Относно раздел 8 „Приемането произтича ли от правото на ЕС?”

Следва накратко да се посочат изискванията на правото на Европейски съюз, а ако са били извършвани оценки на въздействието на ниво ЕС, да се посочи връзка към източника им.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”**

12.1.2022 г.

X

Полписано от: Aleko Dzhildzhev

/АЛЕКО ДЖИЛДЖОВ/