



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ № 4

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-08-487 от 29.09.2015 г. на Министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпили предложения от кандидатите за създаване и администриране на Регистър на домейн от високо ниво на кирилица „.бг“, съобразно тяхното съответствие с „Принципи и изисквания за регистрация на имена в интернет областта .бг (IDN ccTLD .бг)“ (наричани по-долу „Принципите и изискванията“) и „Методика за оценка на предложенията на кандидатите за Регистър на домейн от високо ниво на кирилица „.бг“ (наричана по-долу „Методиката за оценка“)

В периода 27.10.2015 г. – 17.11.2015 г. в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събира на редовни закрити заседания комисията, назначена с цитираната по-горе заповед, в състав:

Председател:

Христо Христов – директор на дирекция „Информационни технологии“, Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията;

и членове:

1. Деница Дунчева-Филипова – главен експерт, дирекция „Информационни технологии“, Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията;

2. Диман Стаматов – младши експерт, дирекция „Информационни технологии“, Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията;

3. Лидия Сергиева – главен юрисконсулт, дирекция „Информационни системи“, Министерство на финансите;

4. Николай Петров – директор на дирекция „Информационни системи“, ИА „ЕСМИС“;

5. В качеството си на резервен член на комисията – Бойчо Мишляков – началник на отдел в дирекция „ИС“, ИА „ЕСМИС“, на мястото на **Александър Станев** – директор на дирекция „Системна интеграция и иновации“, Информационно обслужване АД;

6. **Стефан Димитров** – ръководител на отдел „Технологична поддръжка“, Информационно обслужване АД;

7. **Радослав Йошинов** – изпълнителен директор, Сдружение „Българска изследователска и образователна мрежа“.

8. В качеството си на резервен член на комисията - **Анелия Димова** – главен експерт в дирекция „Информационни технологии“, Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, на мястото на **Женета Рогова** – началник на отдел „Правна дейност в транспорта, съобщенията и електронното управление“, дирекция „Правна“, Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

След подробно разглеждане на постъпилите предложения за избор на кандидат за създаване и администриране на Регистър на домейн от високо ниво на кирилица „.бг“ комисията установи:

I. Участникът **„Имена.бг“** АД е представил всички изискуеми документи, които съдържат описание на предлаганата структура, която ще изпълнява функциите на Регистър, участниците в нея и функциите, които те ще изпълняват. Кандидатът е представил необходимата информация, с която се идентифицира на този етап от кандидатстването. Предоставена е информация за предложени технически и административен екип за домейна с личните данни, данните за връзка и ролите им в организацията.

Оценка на предложението на кандидата:

Във връзка с гореизложеното, Комисията извърши оценка на предложението на **„Имена.бг“** АД, съобразно критериите, посочени в „Методиката за оценка“, както следва:

1.1. Оценка на модела за реализация на процеса по създаване и администриране на Регистъра - 28 точки като съвкупност от оценка на следните подкритерии:

- **Формиране на политиката и осъществяване на контрол по изпълнението ѝ – 3 т.**

В изготвеното предложение участникът е предложил формирането на политиките да се осъществява чрез Обществения експертен съвет по интернет управление, създаден към министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, като липсва яснота относно механизма, по който ще се осъществява процесът по формиране на тази политика, както и процесът за осъществяване на контрол. Освен това, с предложени модел едностранно се въвеждат задължения на Обществения съвет, а такива следва да се установят от министъра.

- **Предложена схема за партньорство, осигуряваща участие на правителствени институции, интернет общността и други заинтересовани страни в осъществяване на функциите на предложената структура – 7 т.**

Кандидатът е представил в своето предложение възможност на правителствени институции, интернет общността и други заинтересовани страни да вземат активно

участие чрез Обществения експертен съвет по интернет управление създаден към министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията. Не е осигурена възможност на заинтересованите страни да участват в управителните органи на дружеството. Липсва описание на взаимодействието между Обществения експертен съвет и органите на управление на дружеството и няма предложен механизъм за въздействие върху процеса на формиране и изпълнение на решения.

- **Модел на взаимоотношения с регистраторите, регистрантите и ICANN – 4 т.**

Кандидатът е разработил модела за посочения подкритерий подробно и обосновано. Представена е детайлно организационната структура на Кандидата за изпълнението и разпределението на дейностите, за взаимодействието с регистраторите, регистрантите и ICANN.

- **Управление на процеса по създаване и функциониране на Регистъра – 4 т.**

Кандидатът е разработил подробно и обосновано всички етапи на процесите по създаване и функциониране на Регистъра, като е представил и подробно виждане за управлението на тези процеси.

- **Дългосрочна визия за развитие на дейността – 5 т.**

Кандидатът е разработил и представил подробен дългосрочен план за развитие на дейността.

- **Краткосрочни планове за изпълнение на дейността – 5т.**

Кандидатът е набелязал основните краткосрочни цели и е разработил подробни планове за тяхното постигане.

1.2. Оценка на организационната готовност за управление на Регистъра - 38 точки като съвкупност от следните подкритерии:

1.2.1. Разработени правила и процедури за функциониране на Регистъра – 13 т. като съвкупност от следните компоненти:

- Разработени са подробни и обосновани правила за реда за подаване и разглеждане на заявки за регистрация, подновяване, прехвърляне и прекратяване на регистрацията на имена в областта „.bg“ – 3 т.

- Разработени са подробни и обосновани процедури за регистрация в началния (sunrise) период и процедури за запазване имената на държави, области, общини, географски наименования, защитени от държавата списъци и др. – 3 т.

- Разработената процедура за акредитация на регистратори и проект на договор с регистраторите е подробна и обоснована – 3 т.

- Разработена е подробна и обоснована процедура за арбитраж – 4 т.

1.2.2. Мерки за обезпечаване на сигурността на Регистъра – 13 точки като съвкупност от следните компоненти:

- Внедрените планове и процедури, включително за базите данни и физическата сигурност са представени подробно и обосновано – 4 т.

- Представената информация за осигуряване на резервираност, включително как ще бъде осигурена защитата от сринове в системите и други

бедствия, както и процедури за възстановяване на системите и съхраняване на данни в случаи на бедствия е подробна и обоснована – 3 т.

- Представени са подробни и обосновани планове за действие при нужда от мащабиране на дейността – 3 т.

- Политиката за защита на лични данни е представена подробно и обосновано – 3 т.

1.2.3. Осигуряване дейността на Регистъра – 12 точки като съвкупност от следните компоненти:

- Разработените интерфейси и ръководства за работа на Регистратора с регистрационната система, вкл. протокол за комуникация с Регистратора са подробни и обосновани – 3 т.

- Процедурите за поддръжка на DNSSEC са представени подробно и обосновано – 3 т.

- Процедурите и персонала за поддръжка на Регистраторите; Техническа подготовка на кандидата по отношение на стандарти, протоколи и кодове в съответствие с изискванията на ICANN са представени подробно и обосновано – 3 т.

- Представената информация за това, как ще се генерира зоната и WHOIS е подробна и обоснована – 3 т.

1.3. Оценка на експертния капацитет на кандидата – 10 точки като съвкупност от следните подкритерии:

- Информацията за ключовия персонал и направения преглед на цялостния персонал, който ще бъде ангажиран с дейностите, са представени подробно и подкрепени с относими документи – 3 т.

- Квалификацията на лицата – представени са достатъчно доказателства за придобито образование – 3 т.

- Специфичния професионален опит – Представено е подробно описание на съответния опит в изпълнение на дейности, сходни с управлението на интернет и дейностите по регистрация (кратко описание), описани са периодите на изпълнение – 4 т.

1.4. Оценка на техническото и програмно осигуряване - 19 точки като съвкупност на следните подкритерии:

- Техническата обезпеченост с хардуер е представена точно и обосновано – 4 т.

- Техническа обезпеченост със софтуер за регистрация е представена точно и обосновано – 4 т.

- Резервираността на хардуерната и софтуерната инфраструктура е представена точно и обосновано – 3 т.

- Информацията за техническите способности на мениджъра, включително техническия план за дейността на Регистъра и DNS, описание на физическата конфигурация на Регистъра и на техническата инфраструктура е представена точно и обосновано – 3 т.

- Описанието на конфигурацията и план за сървърите на имена, които ще поддържат разрешаването на имената за домейна; Функциите на

разрешаване на имена трябва винаги да бъдат налични е представено точно и обосновано – 3 т.

- Резервираната и надеждна Интернет свързаност на Регистъра, комуникационна свързаност до сървърите на имена и осигурена ел. поща до управленския екип е представена схематично и неясно – 2 т.

1.5. Оценка на бизнес модела и финансовото обезпечаване на дейността – 17 точки като съвкупност от следните подкомпоненти:

- Моделът за икономическо и финансово обезпечаване на процеса е представен точно и обосновано – 4 т.

- Ценовата политика чрез разходноориентиран подход е представена точно и обосновано – 4 т.

- Тригодишния инвестиционен план след започване на дейността на Регистъра е представен точно и обосновано – 4 т.

- Планът за обучение на персонала на Регистъра е представен подробно – 3 т.

- Представен е подробен план за популяризиране на дейността – 3 т.

II. Участникът „Български домейн регистър“ е представил всички необходими документи, както и допълнително изисканите от комисията които съдържат описание на предлаганата структура, която ще изпълнява функциите на Регистър, участниците в нея и функциите, които те ще изпълняват. Представена е необходимата информация от кандидата, с която се идентифицира на този етап от кандидатстването. Информация за предложения технически и административен контакт за домейна с личните данни, данните за връзка и ролята им в организацията също е разписана от участника.

Оценка на предложението на кандидата:

Във връзка с гореизложеното, Комисията извърши оценка на предложението на „Български домейн регистър“, съобразно критериите, посочени в „Методиката за оценка“, както следва:

1.1. Оценка на модела за реализация на процеса по създаване и администриране на Регистъра - 34 точки като съвкупност от оценка на следните подкритерии:

- **Формиране на политиката и осъществяване на контрол по изпълнението ѝ – 6 т.**

Кандидатът е представил подробно описание на модела на формиране на политиката и начините за осъществяване на контрол по изпълнението ѝ.

- **Предложена схема за партньорство, осигуряваща участие на правителствени институции, интернет общността и други заинтересовани страни в осъществяване на функциите на предложената структура – 10 т.**

Кандидатът е предложил схема за партньорство, с която се предвижда създаването на Консултативен съвет, в чийто състав се включват заинтересовани страни и представители на държавни институции. В правомощията на Консултативния съвет се включва правото да инициира вземането на конкретни решения от Управителния съвет, а в определени случаи и да сезира Общото събрание.

Взета е предвид и възможността за съдебен контрол на общо основание върху решенията на Общото събрание.

- **Модел на взаимоотношения с регистраторите, регистрантите и ICANN – 4 т.**

Кандидатът е описал подробно процесите на взаимодействие между него и регистраторите, регистрантите и ICANN.

- **Управление на процеса по създаване и функциониране на Регистъра – 4 т.**

Кандидатът е разработил подробно и обосновано всички етапи на процесите по създаване и функциониране на Регистъра, като е представил и подробно виждане за управлението на тези процеси.

- **Дългосрочна визия за развитие на дейността – 5 т.**

Кандидатът е разработил и представил подробен дългосрочен план за развитие на дейността.

- **Краткосрочни планове за изпълнение на дейността – 5 т.**

Кандидатът е набелязал основните краткосрочни цели и е разработил подробни планове за тяхното постигане.

1.2. Оценка на организационната готовност за управление на Регистъра - 38 точки като съвкупност от следните подкритерии:

1.2.1. Разработени правила и процедури за функциониране на Регистъра – 13 т. като съвкупност от следните компоненти:

- Разработени са подробни и обосновани правила за реда за подаване и разглеждане на заявки за регистрация, подновяване, прехвърляне и прекратяване на регистрацията на имена в областта „.bg“ – 3 т.

- Разработени са подробни и обосновани Процедури за регистрация в началния (sunrise) период и Процедури за запазване имената на държави, области, общини, географски наименования, защитени от държавата списъци и др. – 3 т.

- Разработената процедура за акредитация на регистратори и проект на договор с регистраторите е подробна и обоснована – 3 т.

- Разработена е подробна и обоснована процедура за арбитраж – 4 т.

1.2.2. Мерки за обезпечаване на сигурността на Регистъра – 13 точки като съвкупност от следните компоненти:

- Внедрените планове и процедури, включително за базите данни и физическата сигурност са представени подробно и обосновано – 4 т.

- Представената информация за осигуряване на резервираност, включително как ще бъде осигурена защитата от сринове в системите и други бедствия, както и процедури за възстановяване на системите и съхраняване на данни в случаи на бедствия е подробна и обоснована – 3 т.

- Представени са подробни и обосновани планове за действие при нужда от мащабиране на дейността – 3 т.

- Политиката за защита на лични данни е представена подробно и обосновано – 3 т.

1.2.3. Осигуряване дейността на Регистъра – 12 точки като съвкупност от следните компоненти:

- Разработените интерфейси и ръководства за работа на Регистратора с регистрационната система, вкл. протокол за комуникация с Регистратора са подробни и обосновани – 3 т.
- Процедурите за поддръжка на DNSSEC са представени подробно и обосновано – 3 т.
- Процедурите и персонала за поддръжка на Регистраторите; Техническа подготовка на кандидата по отношение на стандарти, протоколи и кодове в съответствие с изискванията на ICANN са представени подробно и обосновано – 3 т.
- Представената информация за това, как ще се генерира зоната и WHOIS е подробна и обоснована – 3 т.

1.3. Оценка на експертния капацитет на кандидата – 5 точки като съвкупност от следните подкритерии:

- За представения ключов персонал и за цялостния персонал, който ще бъде ангажиран с дейностите, липсват достатъчно релевантни доказателства за наличие на необходим опит, който да осигури надеждност на процеса по регистрация. Представен е неточен и неясен план за ключов персонал и преглед на цялостния персонал, който ще бъде ангажиран с дейностите, предмет на настоящата процедура. Посочени са петима членове „технически персонал“, като не е обосновано по никакъв начин, че с този малоброен персонал, ангажиран с дейностите, предмет на настоящата процедура ще бъде осигурено ефективното им осъществяване – 2 т.
- Представената квалификация на лицата, заедно с документите за придобито образование налагат извода, че липсва подходяща професионална компетентност на част от предложените експерти, а тези, които притежават такава са недостатъчни, за да бъде осигурена достатъчна надеждност на процеса по регистрация – 2 т.
- Представеният специфичния професионален опит е незадоволителен и не осигурява надеждност на процеса – 1 т.

1.4. Оценка на техническото и програмно осигуряване - 16 точки като съвкупност на следните подкритерии:

- Техническата обезпеченост с хардуер е представена неясно и схематично, включително по отношение на периода и условията, при които третото лице се е ангажирало да предостави определени елементи от хардуерното оборудване – 2 т.
- Техническа обезпеченост със софтуер за регистрация е представена точно и обосновано – 4 т.
- Резервираността на хардуерната и софтуерната инфраструктура е представена схематично и неясно – 2 т.
- Информацията за техническите способности на мениджъра, включително техническия план за дейността на Регистъра и DNS, описание на физическата конфигурация на Регистъра и на техническата инфраструктура е представена точно и обосновано – 3 т.

- Описанието на конфигурацията и план за сървърите на имена, които ще поддържат разрешаването на имената за домейна; Функциите на разрешаване на имена трябва винаги да бъдат налични и представено точно и обосновано – 3 т.

- Резервираната и надеждна Интернет свързаност на Регистъра, комуникационна свързаност до сървърите на имена и осигурена ел. поща до управленския екип е представена схематично и неясно – 2 т.

1.5. Оценка на бизнес модела и финансовото обезпечаване на дейността – 17 точки като съвкупност от следните подкомпоненти:

- Моделът за икономическо и финансово обезпечаване на процеса е представен точно и обосновано – 4 т.

- Ценовата политика чрез разходноориентиран подход е представена точно и обосновано – 4 т.

- Тригодишния инвестиционен план след започване на дейността на Регистъра е представен точно и обосновано – 4 т.

- Планът за обучение на персонала на Регистъра е представен подробно – 3 т.

- Представен е подробен план за популяризиране на дейността – 3 т.

Въз основа на горните констатации комисията предлага следното класиране на кандидатите за създаване и администриране на Регистър на домейн от високо ниво на кирилица „бг“:

- На първо място „ИМЕНА.БГ“ със 112 точки;

- На второ място „Български домейн регистър“ със 110 точки.

Становище на Комисията:

Въз основа на извършеното оценяване на предложените кандидатури, Комисията счита, че „ИМЕНА.БГ“ АД в по-голяма степен удовлетворява изискванията, заложи в „Принципи и изисквания за регистрация на имена в интернет областта .бг (IDN ccTLD .бг)“, поради което на основание т.11.4 от тях, предлага на Правителството и българската интернет общност да изразят положително становище (подкрепа) относно преминаването на кандидата „ИМЕНА.БГ“ АД към следващата стъпка от процеса на определяне на Регистър на домейн от високо ниво „.бг“ – кандидатстване пред IANA.

Съобразно т. 11.6 от Принципите и изискванията, **предварително условие** за изразяване на подкрепа от страна на Правителството и българската интернет общност, е сключването на споразумение между Правителството или определено от него лице и Кандидата, с което да бъдат регламентирани задълженията на Кандидата да спазва направеното от него предложение, както и да спазва Принципите и изискванията и всички направени изменения съобразно т.10. Комисията предлага на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията в споразумението да бъдат включени мерки, гарантиращи устойчивост и сигурно управление във времето

(осигуряване на достъп до данните на DNS сървърите и предоставяне ползването на 2 файла текстово/машинно копие) по отношение експлоатацията на националния ресурс на кирилица (shadow server; ready system in back up).

Подкрепата е валидна в рамките на **3 месеца** от момента на получаването ѝ. В случай, че номинираният кандидат не изпълни поетия, в направеното от него предложение, ангажимент и не предприеме в указания срок необходимите действия за кандидатстване пред IANA със задължителния за целта минимален пакет документи, подкрепата се оттегля и се пренасочва към класирания на следващо място кандидат.

Комисията приключи своята работа и състави настоящия протокол на 17.11.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛЛ*
.....
Христо Христов

ЧЛЕНОВЕ: *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛЛ*
.....
Деница Дунчева-Филипова

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛЛ
.....
Димян Стаматов

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛЛ
.....
Анелия Димова

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛЛ
.....
Лидия Сергиева

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛЛ
.....
Николай Петров

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛЛ
.....
Радослав Йошинов

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛЛ
.....
Стефан Димитров

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛЛ
.....
Бойчо Мишляков