

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Постановление на Министерски съвет за изменение и допълнение на Тарифа № 5 за таксите, които се събират в системата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	30.12.2020
	В отговор на №:	03-00-588/23.12.2020 г.
	Институция:	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. **Обща бележка**

Предлагаме Дейност 1-13 да се разглеждат като Проблем 1-13.

II. **Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:**

- **За Дейност (Проблем) 1-** Необходимо е да се посочи номера и наименованието на административната услуга, съгласно Административния регистър. С оглед изясняване на проблема е необходимо и да се представи информация за броя на предоставяния на услугата. В Административния регистър с подобно наименование през 2020 г. е вписана **услуга 3119**, за която не се изисква заплащане на такса.
- **За Дейност (Проблем) 2** – Препоръката е аналогична на тази по **Дейност (Проблем) 1**, но за **услуга 2842**.
- **За Дейност (Проблем) 3** – Следва да се предостави допълнителна информация, като напр. да се изясни дали описаната услуга се извършва от 2016 г. (съгласно оценката на въздействието) или е от 2017 г. (ДВ, бр. 93 от 2017 г.), за да стане ясно кога приблизително ще изтече 5 годишния срок за валидност на удостоверенията за водач на лек таксиметров автомобили, колко пъти тази услуга е била заявявана досега, колко удостоверения се очаква да бъдат удължени и др. Обръщаме внимание, че е необходимо да се впише услугата в административния регистър
- **За Дейност (Проблем) 4** – Липсва нормативно основание за въвеждането на новата услуга, тъй като чл. 12, ал. 5 от Закона за автомобилните превози има съвсем друго съдържание – „(5) (В сила от 01.01.2021 г.) Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация" предоставя достъп до регистъра по ал. 4 на кметовете на общини и оправомощени от тях длъжностни лица за вписване, отписване и промени в данните на издадените удостоверения. Редът за предоставяне на достъп и вписване на данните в регистъра се определя с наредбата по чл. 12а, ал. 5.“). Следва да се изясни дали това не е вписаната в регистъра **услуга 1229**, за която вече е определена такса. Необходимо е да се представи информация за броя на предоставяния на услугата
- **За Дейност (Проблем) 5** – Необходимо е да се посочи номера и наименованието на административната услуга, съгласно Административния регистър. С оглед изясняване на проблема е необходимо и да се представи информация за броя на предоставяния на услугата. За да се избегне въвеждането на нова услуга следва да се изясни дали описаната **Дейност**

(Проблем) 5 не е услуга 991.

- **За Дейност (Проблем) 6** – Следва да се посочи какво е установеното несъответствие и за коя услуга се отнася.
- **За Дейност (Проблем) 7**- Липсва правно основание за въвеждане на таксата и съответно услуга. Чл.22, ал.4 от Закона за автомобилните превози не съдържа изискване за категоризация, не урежда процедура, срокове, необходими документи за провеждане на категоризация. С оглед въвеждането на такса и нова услуга е необходимо изрично изменение в Закона за автомобилните превози в този смисъл.
- **За Дейност (Проблем) 8** – Предлагаме да се включи информация относно колко души не са се явили на изпит, напр. през миналата година и на какво правно основание са се възстановявали държавните такси. Предлагаме да се обмисли вариант да не се връща сумата по **услуга 1231** в размер на 25 лв. и да не се въвежда нова такса, като се направят изменения в нормативната уредба, предвиждаща възстановяване на таксата, ако такава нормативна уредба съществува.
- **За Дейност (Проблем) 9** – да се изясни дали **услуга 1013** е сходна с описаната нова услуга и дали е вписана в административния регистър.
- Да се поясни защо само **Дейност (Проблем) 12** и **Дейност (Проблем) 13** са включени в т.1.2.

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие”

След отразяване на препоръките ни по раздел 1 предлагаме при представянето на всеки Вариант 2 да се посочва размера на таксата за съответната услуга, която се предлага да бъде въведена. Необходимо е да се изясни начина за определяне на размера на новите такси и какви се очакват да бъдат приходите от тях.

IV. Относно раздели 5 и 6 „Негативни и Положителни въздействия”

Необходимо е разделите да се попълнят с очакваните икономически въздействия за всички засегнати и заинтересовани страни. Прогнозираното въздействие трябва да се анализира в количествено или парично изражение. Предлагаме да се опишат очакваните положителни ефекти (приходи) и отрицателни последици (разходи) за основните групи заинтересовани страни. Например приблизително да се определят разходите за извършване на дадена услуга (в т.ч. необходимите материално-технически разходи, административни разходи за изпълнение на задълженията на длъжностните лица, изразходвано работно време и др.), брой служители, натоварени да предоставят услугата и др., както и да станат ясни очакваните ефекти от въвеждането или отпадането на таксата, включително и очакваните приходи/разходи за държавния бюджет.

V. Относно раздел 8.1 „Административна тежест”

Въвеждането на нови такси несъмнено води до увеличаване на административната тежест за определена група от засегнатите страни – МСП. Във връзка с това е необходимо в този раздел да се отчете увеличаването на административната тежест за бизнеса и по възможност очакваните за тях разходи, в следствие на въвеждането на таксите.

В допълнение, препоръчваме да се използва Калкулатор на административна тежест, който е достъпен на адрес <http://www.strategy.bg/Calculator/Calculator.aspx>.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на

неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ *На основание §1, т.1 от ДР на ЗЗЛД*

АЛЕКО ДЖИДЖОВ

Съгласно Заповед № Н-1265/ 16.12.2020 г.