



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№ 04-03-181  
19.11. 2019 г.

Министерство на транспорта,  
информационните технологии и съобщенията  
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 02 9409/568; 662; 650

Reg. № 03-00-607 Дата 19.11.19

ДО  
Г-Н ИВАН МАРКОВ  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА  
МИНИСТЕРСТВОТО НА ТРАНСПОРТА,  
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И  
СЪОБЩЕНИЯТА

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАРКОВ,

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ относно постъпилата за съгласуване по електронна поща частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за създаване на Национален борд за разследване на произшествия във въздушния, водния и железопътния транспорт и приемане на Правилник за дейността, структурата и организацията на Националния борд за разследване на произшествия във въздушния, водния и железопътния транспорт.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30г от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Приложение: становище на дирекция „Модернизация на администрацията“

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР  
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ



На основание §1, т.1 от ДР на ЗЗЛД

/ВЕСЕЛИН ДАКОВ/

## Становище на администрацията на Министерския съвет

*Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове*

<b>Проект на акт:</b>		<b>Вид оценка:</b>	Частична
Проект на Постановление на Министерския съвет за създаване на Национален борд за разследване на произшествия във въздушния, водния и железопътния транспорт и приемане на Правилник за дейността, структурата и организацията на Националния борд за разследване на произшествия във въздушния, водния и железопътния транспорт		<b>Становище по ред:</b>	Единствено съгласуване
		<b>Дата:</b>	14.11.2019
		<b>В отговор на №:</b>	По ел. поща на 13.11.2019 г.
		<b>Институция:</b>	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията
<b>Диспозитив:</b>	Съгласува с препоръки		
<b>Основание:</b>	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация		

### I. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:

В т.1.2. и т. 1.3., където се представят констатираните несъвършенства в управленската структура, като основна причина за неефективност на контролната дейност на Изпълнителната агенция „Автомобилна администрация“ и като предпоставка за корупционни практики (на стр. 4 и стр. 5 от оценката), предлагаме изложението да се допълни със статистически данни или друга подходяща информация, отразяваща актуалното състояние и цялостната дейност на агенцията и в частност – състоянието на системата за управление на контрола (например: актуална численост на структурата, брой проверки, брой на наложени глоби и имуществени санкции, размер на приходите в държавния бюджет, брой отменени наказателни постановления, брой наложени дисциплинарни наказания, констатирани отклонения и неспазване на срокове за издаване на лицензи и разрешителни, примери за необоснована административна тежест, примери за корупционни практики, резултати от проучвания, експерти становища, конкретни изводи от извършения анализ на дейността на Изпълнителната агенция „Автомобилна администрация“ и др.).

## **II. Относно раздел 8.1. „Административната тежест за физическите и юридическите лица“:**

Предлагаме на стр. 18 от оценката, където се представят очакваните ефекти върху административната тежест при извършване на промени в Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ да се опише накратко в какво се изразява очакваното намаляване на административната тежест. Предлагаме също на стр. 18, където се представят очакваните ефекти върху административната тежест при извършване на промени в Постановление №232 на Министерския съвет от 2009 г., в Устройствения правилник на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и в Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ да се обоснове накратко защо не се очакват промени в административната тежест.

## **III. Относно раздел 10 „Как въздейства актът върху микро, малките и средните предприятия (МСП)?“:**

Предлагаме на стр. 19 от оценката, където се представят въздействията от промените в Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, в Постановление № 232 на Министерския съвет от 2009 г., в Устройствения правилник на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и в Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ да се обоснове накратко защо не се очакват преки ефекти върху МСП при приемане на предложените нормативни промени.

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

\*\*\* На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

\*\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

*На основание §1, т.1 от ДР на ЗЗЛД*

**/КРАСИМИР БОЖАНОВ/**