



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на транспорта, информационните технологии и
съобщенията

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 9409/663 568 662 650	
Per. №	32-01-543/30.05.14
Дата	

ДО

Потенциалните участници

в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Проектиране на Интермодален терминал - Варна“

Относно: Разяснение № 11 по Документация за участие в открита процедура за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране на Интермодален терминал - Варна“, открита с Решение № РД-14-36/30.04.2014 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, изменена с Решение за промяна № РД-14-46/23.05.2014 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

На основание на чл. 29, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и раздел VI „Указания за подготовка и подаване на оферти“, т.1.5 от документацията за участие по горепосочената обществена поръчка, давам следното разяснение по постъпили въпроси:

ВЪПРОС № 1:

В техническото задание е предвидено изпълнение на геоложки и геотехнически проучвания предимно в зоната на гаровата площадка и в сухата част на терена предвиден за изграждане на интермодален терминал. Моля потвърдете, че е необходимо Консултатът да извърши геотехнически проучвания само във фаза 2 и в Зона 1а, съобразно Приложение № 2 „Технически изисквания на НКЖИ за изграждане на гарова зона – ИМТ Варна“

ОТГОВОР № 1:

Считаме, че в искането за разяснение е допусната техническа грешка, като е използвана думата „фаза“ вместо „етап“, поради което в разяснението ще използваме думата „етап“ така, както е посочено в документацията за участие.

Избраният за изпълнител Участник трябва да извърши необходимите проучвания в обем и съдържание, съответстващи на Наредба № 10 от 2014 г. за обхвата и съдържанието, изработването, одобряването и изменението на генералните планове на пристанищата за обществен транспорт и изискванията надлежно описани в Наредба № 4 от 2001 за обема и съдържанието на инвестиционните проекти, за съответните етапи и специалности, които са задължителни за качествено изпълнение на поръчката.

Изпълнителят следва да извърши:

- проучване на съществуващите комуникации и съоръжения;
- подробно геодезическо заснемане на сушата и частта от Варненско езеро, върху която ще бъде разположен обекта с определяне на границите му в т.ч. и необходимата акватория (оперативна, маневрена и подходи) с изчертаване на хидрографска карта на дъното в подходящ мащаб и изработване на необходимите профили, което да се извърши в координатни системи 1970 г. и WGS84;
- геоложко проучване с изработване на инженерно-геоложки доклад, геоложка карта и инженерно-геоложки профили в подходящ мащаб по данни от проведените сондажни изработки на сушата и водата;
- подбор и анализ на хидроложките и метеороложки данни;
- проучване на биологичните данни;
- проучване на сеизмиката на района;

- както и всички други проучвателни работи в съответствие с европейското и българско законодателство, които Участникът прецени, че са му достатъчни, за да мотивира по безспорен начин предложените от него видове конструкции, техническа инфраструктура, конфигурация.

ВЪПРОС № 2:

По същество интермодалния терминал ще бъде пристанищно съоръжение съчетано с развитие на пътната и железопътната инфраструктура. Моля потвърдете, предвидени ли са за изпълнение морски геотехнически проучвания. Ако са предвидени, нека да се изясни обхвата им. Считаме, че същите са необходими за проектиране на пристанищното съоръжение.

ОТГОВОР № 2:

Участникът трябва да предвиди всички необходими проучвания, в обем и съдържание в съответствие с Наредба № 10 от 2014 г. за обхвата и съдържанието, изработването, одобряването и изменението на генералните планове на пристанищата за обществен транспорт и Наредба № 4 от 2001 за обема и съдържанието на инвестиционните проекти, както и приложимите за конкретните зони (Пристанищна и Гарова) български и европейските нормативни актове.

ВЪПРОС № 3:

В случай, че е необходим ОВОС за Пристанищна зона и Гарова зона (1 и 1а), консултантът трябва да го изготви и да получи одобрение. Времето, за което трябва да получим одобрението не може да бъде изчислено. То зависи от съответния компетентен орган, който трябва да издаде одобрението. Също така, има много дейности и точки, които зависят от:

- Одобрението на фаза 2.1 и следователно фаза 2
- Точното (Правилното) разработване на фаза 3 и одобрението ѝ;
- Точното (Правилното) изпълнение на фаза 4 и 5 и тяхното одобрение.

Как може да бъде отразено това във времевия график?

ОТГОВОР № 3:

В срока определен в документацията и посочените в чл. 3, ал. 3 от проекта на договор срокове не са предвидени и включени законоустановените срокове за провеждане на необходимите процедури по издаване на одобрения и разрешения, съгласуване и др. от институции, външни на Възложителя. Независимо от това Изпълнителят е длъжен така да изпълни поръчката, че причината за забавянето за издаване на съответното разрешение, одобрения или какъвто и да е друг правен акт от страна на Възложителя или на институции, външни за Възложителя, да не е по вина на Изпълнителя (да не се дължи на забавено, некачествено или лошо изпълнение от страна на Изпълнителя). В случаите по изречение трето, се приема, че е налице забавено, некачествено или лошо изпълнение по вина на изпълнителя, за което Изпълнителят дължи неустойка така, както е предвидена в проекта на договор.

Моля да имате предвид, че дейностите по подетап 2.1 се включват в общия срок за изпълнение на Етап 2. Когато с оглед изпълнението на Етап 2 не се изисква изготвянето на Доклад по ОВОС, срокът по Етап 2 не се намалява.

Във времевия график следва да бъде отразено времето необходимо за изпълнението на съответните етапи, без да се посочват конкретни дати.

ВЪПРОС № 4:

За отделните фази има документи, които трябва да бъдат одобрени и тяхното одобрение оказва влияние върху осъществяване на дейностите по следващите фази. Включен ли е периода за одобрение в 9 месечния период за изпълнение на проекта? Предлагаме времевите интервали за одобрение на ПУП, генерален план и времето за влизането му в сила да не се зачитат като време за изпълнение на проекта. Интервалът от влизането му в сила да не се зачитат като време за изпълнение на проекта. Интервалът от 9 месеца е достатъчен за изпълнение на техническите проучвания и проектните услуги, но считаме че има висок риск от забавяне на съгласувателните процедури и процедурите по одобрение от компетентните органи и институции.

ОТГОВОР № 4:

В срока определен в документацията и посочените в чл. 3, ал. 3 от проекта на договор срокове не са предвидени и включени законоустановените срокове за провеждане на необходимите процедури по издаване на одобрения и разрешения, съгласуване и др. от институции, външни на Възложителя. Независимо от това Изпълнителят е длъжен така да изпълни поръчката, че причината за забавянето за издаване на съответното разрешение, одобрения или какъвто и да е друг правен акт от страна на Възложителя или на институции, външни за Възложителя, да не е по вина на Изпълнителя (да не се дължи на забавено, некачествено или лошо изпълнение от страна на Изпълнителя).

В срока определен в документацията и посочените в чл. 3, ал. 3 от проекта на договор не е включено времето през което Възложителят одобрява докладите по изпълнението на етапите (време за приемане).

В срока определен в документацията и посочените в чл. 3, ал. 3 от проекта на договор е включено и времето за отстраняването на констатирани недостатъци по докладите, съпътстващата ги документация и/или изобщо по Разработката или нейна част.

ВЪПРОС № 5:

Въз основа на въпроси 3 и 4, възможно ли е да се удължи продължителността на проекта повече от 9 месеца? В случай, че не може възможно ли е в договора да се включи клауза за спиране на време в горепосоченият случай на време за одобрение и влизане в сила на ПУП. Съгласуванията от експлоатационните дружества на одобрения от Възложителя технически проект са възможни при влязъл в сила ПУП.

ОТГОВОР № 5:

Предвид изложеното в отговори № 3 и 4, не е възможно удължаване продължителността на проекта, освен при наличието на посочените в Закона за обществените поръчки основания.

ВЪПРОС № 6:

В проекта на договор е посочено, че:

„Чл. 15. (1) При забавено изпълнение на задължение по този договор извън срока по чл. 3, ал. 2, Изпълнителят дължи неустойка за забава на Възложителя в размер на 0.1% от стойността на договора, съгласно чл. 6, ал. 1 за всеки ден закъснение до деня на изпълнението включително, но не повече от 30 на сто от общата стойност на договора, така, както е посочена в чл. 6, ал. 1“

Ако причината за закъснение е извън отговорностите и компетенциите на консултанта (например ситуацията описана във въпрос 3, относно одобрението ОВОС-а и въпрос 4), ще се прилага ли тази клауза за санкции на консултанта?

ОТГОВОР № 6:

Имайки предвид отговорите на въпроси № 3 и № 4, изискванията на документацията, включително и проекта на договор, отговорността на Изпълнителя за изпълнението на неговите задължения, ще се преценяват за всеки конкретен случай при обследване на всички факти и обстоятелства.

С уважение,

Данаил Папазов
Министър на транспорта,
информационните технологии и съобщенията

