

**ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ**  
(по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП)

**I) ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

1) Наименование: Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията

2) Партида: 00042

**II) ПОРЪЧКА**

**1) Предмет на поръчката:**

„Предоставяне на консултантски услуги при изпълнение на дейностите по проект „Надграждане на съществуващите и изграждане на нови централни системи на електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро административно обслужване на гражданите и бизнеса“, при следните обособени позиции:

**Обособена позиция № 1:** „Осигуряване на техническа експертиза за дейности: Е-валидиране на електронни документи и разпечатки на електронни документи, Е-връчване на електронни документи, Актуализиране на Българската национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в Изпълнителната власт. Публикуване за служебен достъп на регистри на държавната администрация и свързване на секторни информационни системи на държавната администрация с публикуваните за служебен достъп регистри. Доизграждане на инструменталната среда на електронното управление на Република България (БеУ). Последващо развитие и усъвършенстване на ЕПДЕАУ. Доизграждане на Контролно-технически център на електронното управление до Център за данни на централната администрация. Надграждане на системата за електронни разплащания към централната и местна администрация, чрез разработване на единна входна точка за използване на наличните инструменти за плащане в Р България и разработване на услуга за удостоверяване на време.“

**Обособена позиция № 2:** „Извършване на оценка и контрол на качеството“.

**3) Прогнозна стойност на поръчката (без да се включва ДДС)**

680 080,00

Валута: BGN

**включително по обособени позиции: \***

обособена позиция № 1	190 080,00
обособена позиция № 2	490 000,00

**4) Пълно описание на методиката за оценка на оферти (когато критерият е икономически най-изгодна оферта):**

**ОЦЕНКА ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** „Осигуряване на техническа експертиза за дейности: Е-валидиране на електронни документи и разпечатки на електронни документи, Е-връчване на електронни документи, Актуализиране на Българската национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в Изпълнителната власт. Публикуване за служебен достъп на регистри на държавната

\* Полето се мултиплицира толкова пъти, колкото са обособените позиции

администрация и свързване на секторни информационни системи на държавната администрация с публикуваните за служебен достъп регистри. Доизграждане на инструменталната среда на електронното управление на Република България (БеУ). Последващо развитие и усъвършенстване на ЕПДЕАУ. Доизграждане на Контролно-технически център на електронното управление до Център за данни на централната администрация. Надграждане на системата за електронни разплащания към централната и местна администрация, чрез разработване на единна входна точка за използване на наличните инструменти за плащане в Р България и разработване на услуга за удостоверяване на време.”

В съответствие с чл. 37, ал. 1, т. 1 от ЗОП Възложителят определя Изпълнителя по обособената позиция въз основа на оценка на офертите по критерия „най-ниска цена“.

**ОЦЕНКА ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Извършване на оценка и контрол на качеството”**

Оценяването и класирането на офертите по обособената позиция ще се извършва въз основа на критерий „икономически най-изгодна оферта” по смисъла на § 1, т. 8 от ЗОП.

Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата съдържа точни указания за определяне на оценката по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата, включително за относителната тежест, която Възложителят дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта.

Класирането на офертите се извършва по комплексна оценка, изчислена на база оценка на офертите по посочените показатели, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

Критерият и показателите за оценка се прилагат само по отношение на офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата на основанията, предвидени в чл. 46-48 от ЗОП, и които отговарят на обявените от Възложителя изисквания по отношение на всички дейности, мерки за преодоляване на рисковете и механизми, гарантиращи постигането на резултатите по проекта.

Разглеждането, оценката и класирането на офертите се извършва в следната последователност:

1. Извършване на техническа оценка;
2. Извършване на финансова оценка;

Показатели за оценка:

- а) Показател „Техническа оценка” с тежест 50 %
- б) Показател „Предлагана цена” с тежест 50 %

Възложителят прилага методиката по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.

Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодната оферта при следните показатели с тяхната относителна тежест, както следва:

1. Техническа оценка с относителна тежест – 50%
2. Финансова оценка с относителна тежест – 50%

Класирането на офертите се извършва в низходящ ред, въз основа на получената комплексна оценка **КО**, която е сума от индивидуалните оценки по определените показатели умножени със съответния коефициент на тежест:

$$КО = 0,50 * ТО + 0,50 * ОЦ$$

**1.1. Показател 1: „Техническа оценка” (ТО)**

“Техническа оценка” (ТО) – с относителна тежест в комплексната оценка 50%.

Начинът за оценка е както следва:

	Показател	4- степен на скала	Оценка по 4- степенна та скала	Коеф. на тежест	Макс. брой точки	Точки на участ ника (ТО)	Обоснов ка на присъден ата оценка
ТО.1	<b>Методика за оценка на фази и дейности</b>	4		1	4		
	а) когато предложението на участника отговаря на изискванията, посочени в техническата спецификация, но дейностите през отделните фази са посочени само декларативно, без подробно описание;	1					
	б) когато в предложението на участника са описани отделните фази и дейностите, които ще бъдат извършени, но за част от дейностите не е изяснено как ще се постигне търсения резултат;	2					
	в) когато в предложението на участника детайлно са описани отделните фази и дейностите, които ще бъдат извършени, изяснено е как ще се постигне търсения резултат и има предложения за усъвършенстване на процесите в някои фази;	3					
	г) когато е представена концепция за управление на проекта, включваща план-график за изпълнение на проекта; методология за управление на качеството при предоставяне на услугата и подход за оперативно управление; план-графикът е съобразен с продължителността за изпълнение на дейностите и/или с момента на подписване на договора, като за определени дейности е предвиден времеви резерв, постигнат чрез оптимизиране на графика; дейностите по предоставяне и отчитане на извършената работа са подробно описани.	4					
ТО.2	<b>Взаимодействие с екипите по свързаните дейности</b>	4		2	8		
	а) когато стратегия за взаимодействие с екипите на свързаните проекти е представена на концептуално ниво; липсва процедура за работа, която ще се прилага; предложението не включва план и срокове;	1					

	б) когато е предложена стратегия за взаимодействие с екипите на свързаните проекти; процедурата за работа, която ще се прилага, е представена схематично като предложението не включва план и срокове;	2					
	в) когато е предложена е стратегия за взаимодействие с екипите на свързаните проекти; детайлно описание на процедурата, която ще се прилага; предложението не включва план и срокове; разписани са технологията за изпълнение на функцията за контрол и функцията за модериране	3					
	г) когато е предложена подробна стратегия за взаимодействие с екипите на свързаните проекти; подробно е описана процедурата, която ще се прилага със съответния план и срокове; разписани са технологията за изпълнение на функцията за контрол и функцията за модериране, както и използваните методи за оценка на резултатите	4					
ТО.3	<b>Обхват и организация</b>	4		1	4		
	а) когато е представена кратка концепция за управление на проекта, без да се надхвърлят минималните изисквания на възложителя за изпълнението на поръчката;	1					
	б) когато в допълнение на описанието на обхвата и организацията за изпълнение на поръчката участникът е представил и общо разпределение на ключовите експерти по дейности, посочил е начинът на комуникация и взаимодействие между тях; концепция включва план-график за изпълнение и подход за оперативното управление; има методология за управление на качеството при предоставяне на услугата, но дейностите по предоставяне и отчитане на извършената работа не са детайлизирани;	2					
	в) когато в допълнение на описанието на обхвата и организацията за изпълнение на поръчката участникът е представил разпределение на ключовите експерти по дейности, посочил е начинът на комуникация и взаимодействие	3					

	<p>между тях; концепцията включва план-график за изпълнение на проекта; методология за управление на качеството при предоставяне на услугата и подход за оперативно управление; план-графикът е съобразен с продължителността за изпълнение на дейностите; дейностите по предоставяне и отчитане на извършената работа са схематично разписани;</p>						
	<p>г) когато подробно са описани обхвата и организацията за изпълнение на поръчката като детайлно е разписано разпределение на ключовите експерти по дейности, посочен е начинът на комуникация и взаимодействие между тях; концепцията включва план-график за изпълнение на проекта; методология за управление на качеството при предоставяне на услугата и подход за оперативно управление; план-графикът е съобразен с продължителността за изпълнение на дейностите, като за определени дейности е предвиден времеви резерв, постигнат чрез оптимизиране на графика; дейностите по предоставяне и отчитане на извършената работа са подробно описани.</p>	4					
ТО.4	<b>Методика за управление на риска</b>	4		2	8		
	<p>а) когато ролите и отговорностите на участниците в екипа в процеса по управление на риска не са подробно описани; за някои от рисковете, посочената степен на критичност и/или мерките за минимизиране на последствията от тях не са обосновани;</p>	1					
	<p>б) когато ролите и отговорностите на участниците в екипа в процеса по управление на риска са подробно описани; за някои от рисковете, посочената степен на критичност и/или мерките за минимизиране на последствията от тях не са обосновани;</p>	2					
	<p>в) когато ролите и отговорностите на участниците в екипа в процеса по управление на риска са подробно описани; за всички рискове, посочената степен на критичност и мерките за минимизиране на последствията от тях са</p>	3					

обосновани;						
г) когато ролите и отговорностите на участниците в екипа в процеса по управление на риска са подробно описани; за всички рискове, посочената степен на критичност и мерките за минимизиране на последствията от тях са обосновани; участникът е идентифицирал и други рискове, като за всеки от тях е предложил стратегия за ограничаване; описал е действията, чието изпълнение зависи от настъпването на риска.	4					

Абсолютната (ненормирана) оценка на комисията на Техническото предложение на участника се определя по формулата:

$$TO_{\text{абсолютна}} = \sum_{i=1}^4 TO_i / 24, \text{ където:}$$

$TO_i$  – Оценката на комисията на  $i$ -тия показател (в точки)

Броят точки, даден от комисията по всеки показател, се получава като оценката по четиристепенната скала по показателя се умножи по съответния коефициент на тежест за показателя, посочен в таблицата по-горе;

$TO_{\text{абсолютна}}$  – Абсолютна (ненормирана) оценка на участника (в точки);

4 = общ брой на показателите;

24 – максималният общ брой точки по всички показатели.

Оценката на участника се преизчислява (нормира) до 100 точки по следната формула:

$$TO = (TO_{\text{абсолютна}} / TO_{\text{максимална абсолютна}}) * 100, \text{ където:}$$

$TO$  – Окончателната техническа оценка (нормирана) на участника;

$TO_{\text{абсолютна}}$  – Абсолютна (ненормирана) оценка на участника;

$TO_{\text{максимална абсолютна}}$  – Абсолютната (ненормирана) оценка на участника, получил най-високата абсолютна (ненормирана) оценка.

При изчисляването на всички стойности по горепосочените формули, резултатите се закръгляват до третия знак след десетичната запетая.

Към оценяване на ценовото предложение се допускат само участниците, чиито оферти отговарят по всички други показатели, различни от цената.

## 1.2. Показател 2: „Финансова оценка” (ОЦ)

Оценката има тежест 50% от общата оценка и се изчислява по следната формула:

$$OЦ = 100 * (C_{\text{мин}} / C), \text{ където}$$

$C_{\text{мин}}$  е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката;

$C$  е общата цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника;

$OЦ$  се закръглява до третия знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на  $OЦ$  е 100 точки.

## Комплексна оценка (КО)

Комплексната оценка на участника се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,50 * TO + 0,50 * OЦ$$

$КО$  се закръглява до третия знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на общата оценка  $КО$  е 100.

Класирането на офертите се извършва в низходящ ред, въз основа на получената комплексна оценка. Офертата получила най-висока комплексна оценка се класира на първо място.

В случай на наличие на равен брой точки, събрани от двама или повече кандидати, на първо място се класира този, получил най-голям брой точки по Показател 2 – „Финансова оценка“. Ако отново се получи равен брой точки, на първо място се класира участника със сумарно по-голям брой точки по показателите с коефициент на тежест 2 (ТО.2 и ТО.4).

**Забележка:**

- \*Знакът „\*“ между скобите във формулите е знак за аритметично умножение.
- \*Знакът „/“ между скобите във формулите е знак за аритметично деление.

**включително и по обособени позиции (когато методиката за оценка на офертите е различна за отделните обособените позиции):\***

### III) ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ

5) Осъществен предварителен контрол на проектите на документи  Да  Не  
 Изходящ номер на становището за съответствие на АОП:  
 ПК-АК-47 от 18.06.2014 г.

6) Мотиви\*\* (когато възложителят не е взел предвид направените препоръки)

препоръка, която не е взета предвид:	мотиви:
<p><b>От Раздел II Обявление – Технически възможности, т.4 :</b>                      В Приложение Б има изисквания към експертите да притежават сертификати, за преминалото обучение по определени стандарти. При изискването на сертификати от експерти, препоръчваме да се поставят условия само за такива, които имат характер на изискване, за да се упражнява определена професия или дейност. В противен случай е възможно да се стигне до необосновано ограничаване участието на лица, които имат възможности и опит да изпълнят поръчката. Възложителят следва да прецени обосноваността на поставените изисквания.</p>	<p>Основните дейности 1-6 по Проекта са свързани с разработване и внедряване на софтуерни продукти част от еУ, за които следва стриктно да се спазват изискванията за информационна сигурност. Експертът по информационна сигурност освен практически познания по информационна сигурност следва да е сертифициран за преминалото обучение по стандарта ISO 27001 или еквивалентен за Системи за управление на информационна сигурност, тъй като същия ще осъществява последващ контрол на разработените системи на основните дейности 1-6</p>

\*\* Полето не е задължително за попълване