

Изх. № ПК-ТТИ-3

Дата: 17.03.2015 г.

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 9400/603 508 662 650	
Рег. №	14-00-1832/1703/15
Дата	

ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ

по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

СТАНОВИЩЕ

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

РАЗДЕЛ I

Възложител

Официално наименование:	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input checked="" type="checkbox"/> централен <input type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	00042
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-ТТИ-3/05.03.2015 г.

Процедура

Вид на процедурата:	
<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог	
Обект на поръчката:	
<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги	
Разделяне на обособени позиции:	
<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	
Предмет на поръчката:	
„Разработване на Интегрирана транспортна стратегия в периода до 2030 г.”	

Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	3 000 000.00 лв.
Срок за изпълнение на поръчката:	14 месеца
Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура” 2014 – 2020 г. <input type="checkbox"/> Друго

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Мотиви (когато е приложимо):</i>	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Обявление

Обект на поръчката
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> В поле II.1.2) е отбелязано, че извършваната услуга е категория № 27 на Приложение № 3 към ЗОП. Посоченият CPV код е 71311200 – Консултантски услуги, свързани с транспортни системи попада в категория № 12 на Приложение № 2 към ЗОП. Препоръчваме информацията да се прецизира.

Изискуеми депозити и гаранции

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В поле III.1.1), т. 1.2 е записано, че „гаранцията се представя в оригинал в една от следните форми“. Съгласно чл. 56, ал. 1, т. 3 ЗОП, се представя оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума.

Препоръчваме изискването да се редактира съгласно чл. 56, ал. 1, т. 3 ЗОП.

2. В поле III.1.1), възложителят не е посочил срок на валидност на гаранцията за изпълнение, когато е представена под формата на банкова гаранция. Съгласно чл. 25, ал. 2, т. 7 ЗОП тази информация трябва да е посочена в обявлението.

Препоръчваме в обявлението да се посочи срок на валидност на гаранцията за изпълнение, когато е представена под формата на банкова гаранция.

Условия във връзка с поръчката

Констатации, препоръки и/или указания:

Поле III.1.3) не е попълнено.

Препоръчваме възложителят да уточни дали изисква създаване на юридическо лица, ако участникът, определен за изпълнител, е обединение (вж. чл. 25, ал. 3, т. 2 ЗОП).

Икономически и финансови възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

В дясната част на поле III.2.2) е поставено изискване към участниците да разполагат с финансов ресурс в размер не по-малко от 1 000 000 лв. (което е под 50% от прогнозната стойност на поръчката). Видно от мотивите на възложителя, чрез поставения критерий се цели избраният изпълнител да има финансов ресурс за осигуряване на специализиран софтуер, консумативи, средства за работна заплата и свързаните с нея данъци и осигуровки и други. Предвид факта, че се предвижда извършване на междинни плащания (съгласно информацията в поле III.1.2), препоръчваме възложителят да обмисли определеният размер на изискуемия финансов ресурс.

Технически възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

В дясната част поле III.2.3), т. 1 е записано, че „уч-кът трябва да докаже наличието на изпълнен/и услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката за посл. 3 г, от датата на подаване на офертите.“ В условието не се съдържа информация за минималното ниво извършени услуги, което създава неяснота по отношение на това какво доказва, че участникът притежава необходимият опит и квалификация, за да бъде допуснат до отваряне на офертите.

Препоръчваме текстът да се редактира, като се посочи минимално изискване за изпълнени услуги, сходни с предмета на настоящата поръчка.

Административна информация

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле IV.3.3) е посочен срок за получаване на документацията за участие 20/04/2015 г., а в поле IV.3.4) е посочен срок за получаване на офертите – 30/04/2015 г.

Препоръчваме редакция. Доколкото в ЗОП е регламентирано възложителят задължително да осигурява електронен достъп до документацията (чл. 28, ал. 6 ЗОП), а според чл. 22б, ал. 5 във връзка с ал.2, т. 3 от ЗОП достъпът трябва да се поддържа и след изтичане на срока за получаване на оферти препоръчваме датата, посочена в поле IV.3.3) и датата, посочена в поле IV.3.4), да е една и съща.

РАЗДЕЛ IV

Методика за оценка

Констатации, препоръки и/или указания:

След преглед на методиката за оценка на офертите се установи следното:

1. В приложената методика са използвани изрази като „напълно”, „детайлна”, „подробно”, „логично”, „схематично”. Тяхната употреба в методики за оценка не е препоръчителна или следва да е придружена с пояснение относно разбирането на възложителя за изразите „напълно”, „детайлна”, „подробно”, „логично”, „схематично”.

2. В показател „Разбиране на същността на проекта“ се оценява разбирането на предмета на поръчката. Поставянето на оценка за разбиране, познаване и т.н. не е препоръчително. Участникът задължително следва да разбира предмета на поръчката, а предложението му трябва да е в съответствие с изискванията на възложителя и да води до успешното реализиране на проекта.

3. С подпоказател „Начин и срок за изпълнението на проекта” се оценява график за изпълнение на поръчката. Възложителят следва да има предвид, че самостоятелната оценка на графици не се препоръчва, доколкото наличието и правилната им разработка се явяват условие за изпълнението. Графикът може да се изиска, за да се провери обективността на предложението на участника, но не следва да се подлага на самостоятелна оценка.

4. В подпоказател 3.1 „Методология при изпълнение на поръчката“ се оценява се подход/метод. Следва да се отбележи, че ако възложителят желае да оценява подходи, трябва да дефинира възможните такива и да посочи прилагането на кои от тях колко точки ще носи. Прилагането на определен подход следва да кореспондира с постигане на съответно качество в крайния резултат, поради което по-високо да се оценяват подходи, гарантиращи по-високо качество.

5. В методиката е възприет подход за присъждане на точки с намаляващи стойности, при констатиране на пропуски и липсващи обстоятелства. Препоръчваме да се избягва присъждане на точки, за оферти, за които е изведено заключение, че съдържат непълноти или пропуски и да се разработи скала, при която минималният брой точки се присъжда на оферта, която отговаря на базовите изисквания посочени в техническата спецификация, а повече точки да се присъждат на оферта, която предлага допълнително качество, по елементи, посочени от възложителя. Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3

ЗОП предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя трябва да се отстрани от участие в процедурата, а не да бъде оценявано.

6. Освен това не е препоръчително разликата в точките, които се присъждат между предложението, получаващо най-много точки по даден показател и следващото да е в пъти.

РАЗДЕЛ VII

Допълнителна информация

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**