

Изх. № ПК-ТТИ-4

Дата: 22.05.2015 г.

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 9403533 566 662 650	
Рег. №	14-017-308/22.05.15
Дата	

**ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ**  
по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

**СТАНОВИЩЕ**

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване  
на процедура за възлагане на обществена поръчка

**РАЗДЕЛ I**

**Възложител**

Официално наименование:	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input checked="" type="checkbox"/> централен <input type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	00042
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-ТТИ-4/18.05.2015 г.

**Процедура**

Вид на процедурата:	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги
Разделяне на обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предмет на поръчката:	„Преустройство на IV-ти етаж в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, ул. „Гурко“ № 6” за нуждите на дирекция „Координация на програми и проекти”, Управляващ орган по ОП „Транспорт и

	транспортна инфраструктура 2014-2020 г." – I и II етап"
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	2 650 000 лв.
Срок за изпълнение на поръчката:	365 дни
Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от Оперативна програма <input type="checkbox"/> Друго .....

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Мотиви (когато е приложимо):</i>	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Други бележки:</i>	

**РАЗДЕЛ II**  
**Обявление**

Констатации	Съответства със ЗОП	Съответствие с направените от АОП препоръки и конкретни указания
<b>Обща информация</b>		
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i>		
<p>Използваният образец е от утвърдените с Регламент за изпълнение (ЕС) № 842/2011. Същевременно, според посочената в поле II.2.1) прогнозна стойност на възлаганото строителство – 2 650 000 лв., не е задължително Обявлението за поръчка да се публикува в Официален вестник (ОВ) на Европейски съюз (ЕС). Следва да се има предвид, че ако не се планира публикуване на информацията в ОВ на ЕС, трябва да се използва образецът на обявление, утвърден по реда на чл. 19, ал. 7 ЗОП.</p>		



#### Изискуеми депозити и гаранции

*Констатации, препоръки и/или указания:*

1. В поле III.1.1) не са посочени условията за задържане, усвояване и освобождаване на гаранцията за участие.

Препоръчваме да се укаже, че гаранцията за участие се задържа, усвоява и освобождава съгласно изискванията на чл. 61 и 62 от ЗОП.

#### Процедури по обжалване

*Констатации, препоръки и/или указания:*

В поле VI.4.2.) срокът за обжалване е посочен чрез препратка към чл. 120 от ЗОП. В разглежданото поле следва да се укаже в какви срокове може да се обжалва решението за откриване на „открита“ процедура, каквато е настоящата, с което се одобрява обявлението за обществена поръчка.

Препоръчваме информацията да се прецизира, като се направи препратка към чл. 120, ал. 5, т. 1 от ЗОП.

### РАЗДЕЛ IV

#### Методика за оценка

*Констатации, препоръки и/или указания:*

При преглед на методиката за оценка на офертите се установи следното:

1. Относителната тежест на показател „Кц“ е 60%, а относителната тежест на показател „Кос“ е 40%. Съгласно чл. 28а, ал. 1, т. 1 ЗОП чрез избраните показатели и тяхната относителна тежест в комплексната оценка трябва да се осигури определяне на офертата, която предлага най-добро съотношение качество-цена. В тази връзка при определяне на относителната тежест на показателите следва да се има предвид, че тяхното съотношение не трябва да води до игнорирането на един от показателите. Възложителят следва да има предвид, че не е препоръчително разликата в точките, които се присъждат между предложението, получаващо най-много точки по даден показател и следващите да е в пъти повече. В случая при подпоказател „Организация на работата на обекта, включително отделни групи от дейности“, предложенията се оценяват съответно с 8 т., 4 т. и с 1 т., а при подпоказател „Ресурсна обезпеченост“ се оценяват със 7 т., 3 т. и 1 т. Препоръчваме възложителят да прецени дали избраната относителна тежест на показателите за оценка и избраният начин на оценяване са съобразени с изискванията на чл. 28а, ал. 1, т. 1 ЗОП.

2. В методиката е възприет подход за присъждане на точки с намаляващи стойности, при констатиране на пропуски и непълноти в офертата. Използвани са изрази като „не е дал сведения за очакваната продължителност“, „не е описал последователността“, „не са изброени и описани поотделно и/или липсват някои от дейностите“, „не включват всички видове СМР по количествената сметка“, „не са описани дейностите“, „не са описани материалите и/или оборудването“, „не са показани технологичните връзки“, „отразени са дейностите по тестване и приемане само за единия етап“ и т.н. Препоръчваме да не се присъждат точки на оферти, за които е изведено



заклучение, че съдържат непълноти или пропуски (вж. чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП) и да се разработи скала, при която минималният брой точки се присъжда на оферта, която отговаря на базовите изисквания, посочени в техническата спецификация, а повече точки да се присъждат на оферта, която предлага допълнително качество, по елементи, посочени от възложителя.

3. Самостоятелно се оценява подпоказател В „Линеен график”. Възложителят следва да има предвид, че самостоятелната оценка на графици не се препоръчва, доколкото наличието и правилната им разработка се явяват условие за изпълнението. Графикът може да се изиска, за да се провери обективността на предложението на участника, но не следва да се подлага на самостоятелна оценка.

## **РАЗДЕЛ VII**

### **Допълнителна информация**

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “МАКОП”: Подпис (не се чете)**

**ГАЛЯ МАНАСИЕВА**

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**