



УТВЪРЖДАВАМ:

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД

ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛ

ИВАН МАРКОВ

Главен секретар на Министерство на транспорта,
информационните технологии и съобщенията
(съгласно Заповед № РД-08-117/02.03.2010 г. на министъра на транспорта, информационните
технологии и съобщенията)

ПРОТОКОЛ

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-14-118/08.10.2015 г. на главния секретар на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията със задача да получи, разгледа и оцени при условията и по реда на Глава осем „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП) офертите, получени във връзка с Публична покана № 14-00-1390/23.09.2015 г. с предмет: „Извънгаранционно абонаментно обслужване и техническа поддръжка на климатичните инсталации и системи, собственост на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията“.

Днес, 08.10.2015г. в 14:00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, назначена с цитираната по-горе заповед в състав:

Председател: Майя Алиманова – главен специалист в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“;

и членове:

Женета Рогова – началник на отдел „Правна дейност в транспорта, съобщенията и електронното управление“, дирекция „Правна“;

Йоанна Иванова – старши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“.

В срока за получаване на оферти, посочен в Публичната покана, а именно до 17:00 часа на 07.10.2015 г. в Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията са постъпили шест оферти от следните участници:

1. „Рувекс“ АД – рег. № 14-00-1390/02.10.2015 г. – 11:53 ч.
2. „Термоконтрол инженеринг“ ООД – рег. № 14-00-1390/07.10.2015 г. – 11:26 ч.
3. „Термоинженеринг – МПЗ“ ООД – рег. № 14-00-1390/07.10.2015 г. – 15:27 ч.
4. „Ай Ем Джи Инженеринг“ ООД – рег. № 14-00-1390/07.10.2015 г. – 16:13 ч.
5. „Веолия Енерджи Сьлюшънс България“ ЕАД – рег. № 14-00-1390/07.10.2015 г. – 16:37 ч.
6. „Айфест“ ЕООД – рег. № 14-00-1390/07.10.2015 г. – 16:44 ч.

На първото заседание на комисията, обявено в Публична покана рег. № 14-00-1390/23.09.2015 г. като публично за отваряне на получените оферти, в посочените дата и час присъстваха двама представители на участниците съответно от „Термоинженеринг – МПЗ“ ООД, г-жа Михаела Величкова и от „Айфест“ ЕООД, г-жа Теодора Богданова, специално упълномощени от управителите на участниците във връзка с участието им в поръчката по реда на Глава осем „а“ от ЗОП с предмет: „Извънгаранционно абонаментно обслужване и техническа поддръжка на климатичните инсталации и системи, собственост на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията“.

Членове на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

След като комисията се убеди в ненарушимата цялост на пликите с офертите на участниците, председателят на комисията пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им в деловодството на министерството.

При отваряне на офертите председателят на комисията обяви техните ценови предложения.

Ценовите предложения на отворените оферти са, както следва:

I. „Рувекс“ АД:

1. Цена за еднократно сезонно обслужване и профилактика – 8 160,00 лева без ДДС
 2. Цена за сезонното обслужване и профилактика за срока на договора, 4 пъти по цената по т. 1 – 32 640,00 лева без ДДС
 3. Цена за ежемесечното обслужване и отстраняване на повреди – 100,00 лева без ДДС
 4. Цена за ежемесечното обслужване и отстраняване на повреди за срока на договора 24 месеца по цената по т. 3 – 2 400,00 лева без ДДС
- Крайна предлагана цена за обслужване за срока на договора (т. 2 + т. 4) – 35 040,00 лева без ДДС.

II. „Термоконтрол инженеринг“ ООД:

1. Цена за еднократно сезонно обслужване и профилактика – 6 275,00 лева без ДДС
 2. Цена за сезонното обслужване и профилактика за срока на договора, 4 пъти по цената по т. 1 – 25 100,00 лева без ДДС
 3. Цена за ежемесечното обслужване и отстраняване на повреди – 455,00 лева без ДДС
 4. Цена за ежемесечното обслужване и отстраняване на повреди за срока на договора 24 месеца по цената по т. 3 – 10 920,00 лева без ДДС
- Крайна предлагана цена за обслужване за срока на договора (т. 2 + т. 4) – 36 020,00 лева без ДДС.

III. „Термоинженеринг – МПЗ“ ООД:

1. Цена за еднократно сезонно обслужване и профилактика – 5 882,25 лева без ДДС
 2. Цена за сезонното обслужване и профилактика за срока на договора, 4 пъти по цената по т. 1 – 23 529,00 лева без ДДС
 3. Цена за ежемесечното обслужване и отстраняване на повреди – 626,00 лева без ДДС
 4. Цена за ежемесечното обслужване и отстраняване на повреди за срока на договора 24 месеца по цената по т. 3 – 15 024,00 лева без ДДС
- Крайна предлагана цена за обслужване за срока на договора (т. 2 + т. 4) – 38 533,00 лева без ДДС

IV. „Ай Ем Джи Инженеринг“ ООД:

1. Цена за еднократно сезонно обслужване и профилактика – 5 341,00 лева без ДДС
 2. Цена за сезонното обслужване и профилактика за срока на договора, 4 пъти по цената по т. 1 – 21 364,00 лева без ДДС
 3. Цена за ежемесечното обслужване и отстраняване на повреди – 1 647,33 лева без ДДС
 4. Цена за ежемесечното обслужване и отстраняване на повреди за срока на договора 24 месеца по цената по т. 3 – 39 535,92 лева без ДДС
- Крайна предлагана цена за обслужване за срока на договора (т. 2 + т. 4) – 60 899,92 лева без ДДС

V. „Веолия Енерджи Сълюшънс България“ ЕАД:

1. Цена за еднократно сезонно обслужване и профилактика – 3 750,00 лева без ДДС
 2. Цена за сезонното обслужване и профилактика за срока на договора, 4 пъти по цената по т. 1 – 15 000,00 лева без ДДС
 3. Цена за ежемесечното обслужване и отстраняване на повреди – 683,33 лева без ДДС
 4. Цена за ежемесечното обслужване и отстраняване на повреди за срока на договора 24 месеца по цената по т. 3 – 16 400,00 лева без ДДС
- Крайна предлагана цена за обслужване за срока на договора (т. 2 + т. 4) – 31 400,00 лева без ДДС

VI. „Айфест“ ЕООД:

1. Цена за еднократно сезонно обслужване и профилактика – 2 484,00 лева без ДДС
 2. Цена за сезонното обслужване и профилактика за срока на договора, 4 пъти по цената по т. 1 – 9 936,00 лева без ДДС
 3. Цена за ежемесечното обслужване и отстраняване на повреди – 900,00 лева без ДДС
 4. Цена за ежемесечното обслужване и отстраняване на повреди за срока на договора 24 месеца по цената по т. 3 – 21 600,00 лева без ДДС
- Крайна предлагана цена за обслужване за срока на договора (т. 2 + т. 4) – 31 536,00 лева без ДДС

При оповестяване на ценовите предложения, председателя на комисията прочете декларациите на всички участници, че приемат изискването на възложителя, че приемат посоченото в поканата условие на възложителя максималната прогнозна стойност на резервните части за срока на договора да не надхвърля **26 000 (двадесет и шест хиляди)** лева без ДДС. Тази максимална стойност и крайната предлагана цена не надвишават максималната прогнозна стойност на поръчката от 66 000 (шестдесет и шест хиляди лева) без ДДС.

На присъстващите представители на участниците „Айфест“ ЕООД и „Термоинженеринг – МПЗ“ ООД, бе предложено да подпишат техническите и ценови предложения на останалите участници. С описаните действия, приключи откритото заседание на комисията.

Комисията продължи работата си на закрито заседание и пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване. Офертите са обстойно прегледани и проверени за съответствието им с изискванията заложи в публичната покана и приложенията към нея.

Комисията установи, че всички оферти отговорят на изискванията, заложи в публичната покана и приложенията към нея, а именно:

А. Всички оферти съдържат заверени копия на документи за правоспособност, съгласно чл. 176, ал. 2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ), издаден на

участниците от Българската браншова камера по машиностроене (ББКМ) за извършване на дейности, свързани с монтаж, сервиз или поддръжка на стационарни хладилни и климатични системи, топлинни помпи, съдържащи флуорирани парникови газове, съгласно изискванията на чл. 3 и 4 от Регламент (ЕО) № 842/2006 г., издаден при условията на Наредбата за установяване на мерки по прилагане на Регламент 842/2006 относно някои флуорирани парникови газове.

Б. Техническите предложения на всички участници съдържат, съгласно изискванията на Възложителя:

- Списъци на операциите, които се извършват при сезонното обслужване и профилактика;
- Списъци на операциите, които се извършват при ежемесечното обслужване на основни агрегати и отстраняване (ремонт) на повреди;
- Описание на мерките и действията за отстраняване на повреди, които да бъдат предприемани при аварийна ситуация;
- Списъци на сервизни инженери и техници, които ще извършват профилактиката, ще диагностицират повредите и ще извършват ремонтните дейности;
- Списъци на лица и телефони за контакти, включително и за аварийни ситуации.

Комисията премина към обстойно преглеждане на ценовите предложения на участниците, изготвени по образец, Приложение № 3 към Публична покана № 14-00-1390/23.09.2015 г. и констатира следното:

Ценовото предложение представено от участникът „Ай Ем Джи Инженеринг“ ООД не отговаря на изискването на възложителя, въпреки декларираното в ценово му предложение, а именно че максималната заложена стойност за резервни части от 26 000,00 (двадесет и шест хиляди) лева без ДДС и крайната предлагана цена от без ДДС няма да не надвишава 66 000 (шестдесет и шест хиляди лева). В ценовото си предложение участникът е предложил крайна цена за извършване на услугата в срока на договора от 60 899,92 (шестдесет хиляди, осемстотин деветдесет и девет лева и 92 стотинки) лева, която, събрана със стойността на резервните части, предвидена от възложителя 26 000,00 (двадесет и шест хиляди) лева без ДДС, става на 86 000 лв. и надхвърля прогнозната стойност от 66 000 лв. без ДДС. Във връзка с изложеното и на основание чл. 39, ал. 1 от Вътрешните правила за възлагане на обществените поръчки в Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, комисията единодушно взе решение да преустанови понататъшното разглеждане на офертата на участник „Ай Ем Джи Инженеринг“ ООД.

Комисията продължи своята работа по разглеждането на ценовите предложения и прилагането на чл. 70 от ЗОП в изпълнение на чл. 39, ал. 2 от Вътрешните правила за възлагане на обществените поръчки в МТИТС и установи следното:

СРАВНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

	Предлагана цена	Рувекс АД	Термоконтрол инженеринг ООД	Термоинженеринг – МПЗ ООД	Веолия Енерджи Сълوشънс България ЕАД	Айфест ЕООД
1.	Цена за еднократно сезонното обслужване и профилактика	8 160,00 лв.	6 275,00 лв.	5 882,25 лв.	3 750,00 лв.	2 484,00 лв.
	Цена за сезонното обслужване и профилактика за срока на договора	32 640,00 лв.	25 100,00 лв.	23 529,00 лв.	15 000,00 лв.	9 936,00 лв.

	По благоприятно числово изражение предложено от участника (%)	-	-	-	34,21%	58,72%
2.	Цена за ежемесечното обслужване и отстраняване на повреди	100,00 лв.	455,00 лв.	626,00 лв.	683,33 лв.	900,00 лв.
	Цена за ежемесечното обслужване и отстраняване на повреди за срока на договора	2 400,00 лв.	10 920,00 лв.	15 024,00 лв.	16 400,00 лв.	21 600,00 лв.
	По благоприятно числово изражение предложено от участника (%)	85%	21,19%	-	-	-

Във връзка с установеното и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията изпрати писма с рег. № 14-00-1390 от 08.10.2015 г. посредством факс до участниците „Рувекс“ АД, „Термоконтрол инженеринг“ ООД, „Веолия Енерджи Сълюшънс България“ ЕАД и „Айфест“ ЕООД, с искане на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения по предложените цени, както следва:

- За участниците „Веолия Енерджи Сълюшънс България“ ЕАД и „Айфест“ ЕООД – „Цена за сезонното обслужване и профилактика за срока на договора“
- За участниците „Рувекс“ АД и „Термоконтрол инженеринг“ ООД – „Цена за ежемесечното обслужване и отстраняване на повреди за срока на договора“

като определи срок за подаване на обосновката до 13.10.2015 г. до 17:00 часа.

В указания срок комисията получи обосновки, както следва:

1. От „Айфест“ ЕООД – с рег. № 14-00-1390/12.10.2015 г.;
2. От „Термоконтрол инженеринг“ ООД – с рег. № 14-00-1390/13.10.2015 г.;
3. От „Рувекс“ АД – с рег. № 14-00-1390/13.10.2015 г.

След изтичането на този срок, комисията се събра и се запозна с представените обосновки по реда на тяхното постъпване.

I. Обосновката на участника „Айфест“ ЕООД за предложеното от него числово изражение подлежащо на оценка по показател „Еднократно сезонно обслужване и профилактика“ представлява калкулация на предложената цена от 2 484.00 лв, е аргументирана с необходимото време и средства за извършване на **ежемесечна профилактика по изискванията в договора**, като се базира на необходим брой специалисти и дни за извършването ѝ. Комисията приема че вписването на „ежемесечна профилактика“ е техническа грешка, допусната от участника.

Едновременно с това, обосновката е обвързана с разчетите за „414 бр. климатични системи“ във връзка с опита на участника, че „един човек може да извърши профилактика средно на 24 бр. климатика за един ден.“ Участникът е приравнил необходимите специалисти и време за сезонно обслужване /пренастройка зимен/летен и обратно режим на работа/ между т.н. климатици и обслужването на инсталациите, които включват климатични камери, циркулационни помпи, мембранни разширителни съдове и др.т., което води до извода, че и представената калкулация на образуване на предложената цена е за ежемесечна профилактика, която включва много по-малко дейности, а не за сезонна профилактика, при която възложителят е поискал извършването на по-обстоен преглед и повече технически операции, свързани с пренастройването на климатиците към режима на работа за следващия сезон. Поради това, предвид това, че е за друг вид дейност, обосновката не излага обективни обстоятелства за формирането на цената за сезонно

обслужване. С оглед на факта, че в обосновката си участникът е представил калкулация на образуването на предложената цена от 2 484.00 лв., за еднократно сезонно обслужване и профилактика, която не представлява обективно обстоятелство, свързано с посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП обективни обстоятелства, комисията не приема представената писмена обосновка и единодушно реши да предложи участника за отстраняване от процедурата.

II. В обосновката на участника „Термоконтрол инженеринг“ ООД за предложеното от него числово изражение, подлежащо на оценка по показател „Цена за месечното обслужване и отстраняване на повреди“ в размер на 455 лв. без ДДС са описани основните елементи от Списъка на климатичните системи и агрегати Приложение № 1а към Техническата спецификация, на които следва да се извършва ежемесечното обслужване и отстраняване на повреди, а именно: ежемесечно обслужване по 2 броя термopомпени агрегати „Carrier“/Раздел I, т.1/; един брой водоохладител / Раздел I, т.7 и на разделна сплит система маркоохранилище / Раздел IX, т.1. Най-висока относителна тежест при формиране на разходите за обслужване и съответно на цената на тази услуга участника определя на обслужването и отстраняването на повреди на 2-та броя термopомпени агрегати „Carrier“/ Като благоприятно условие за изпълнение на поръчката участникът посочва две обективни обстоятелства:

- дългогодишно партньорство с „Кариер България“, с които има сключени рамкови договори за сервизно обслужване, за работа, услуги и доставка на материали, както и за съблюдаване на общи правила за опазване на околната среда и здравословни и безопасни условия за труд;

- дългогодишен опит на участника „Термоконтрол инженеринг“ ООД в сервизната дейност на тази марка основни агрегати на климатични инсталации.

Комисията се обедини единодушно около становището, че представените в гореописаната обосновка факти са обективни обстоятелства, отнасящи се до предложената от него цена от 455 лв. без ДДС като числово изражение подлежащо на оценка по показател „Цена за месечното обслужване и отстраняване на повреди“ и на основание чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП я прие, с което допусна участника до по-нататъшно класиране.

III. В обосновката на участника „Рувекс“ АД за предложеното от него числово изражение, подлежащо на оценка по показател „Цена за месечното обслужване и отстраняване на повреди“ в размер на 100 лв. без ДДС са описани:

- Като условие за икономичност в работата на участника по време на изпълнение на поръчката и предпоставка за калкулиране на по-ниски стойности при формиране на цената са посочени обстоятелствата: Фирма „РУВЕКС“ АД разполага със собствен екип от сервизни инженери и техници, посочени в техническото предложение, които са в трудовоправни отношения с дружеството; екипът от експерти е отлично запознат с предмета на обществената поръчка; натрупаният опит на фирмата и екипа е от значение за минимизиране на риска от неправилно разбиране на заданието;

- Като наличие на благоприятно условие за фирмата при изпълнение на поръчката е посочено обстоятелството, офисът, складът, и сервизът на фирмата се намират в гр. София, бул. „Ал. Малинов“ № 41 и за изпълнение на поръчката няма да има необходимост от разходи за квартири на техниците; липсата на разходи за командировъчни на техниците, наличието на собствен транспорт и предвидената минимална печалба.

Комисията се обедини единодушно около становището, че представените в гореописаната обосновка факти не представляват обективни обстоятелства, пряко отнасящи се до предложената от него цена от 100 лв. без ДДС като числово изражение подлежащо на оценка по показател „Цена за месечното обслужване и отстраняване на повреди“. Посочените факти и произтичащите от това обстоятелства се отнасят и до останалите участници, които също са фирми, с адрес на регистрация гр. София.

Обосновката не съдържа пряка връзка между техническата спецификация и оферираната цена.

Във връзка с изложеното комисията не приема, че обосновката съдържа обективни обстоятелства, които могат да се свържат с посоченото в чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП за икономичност при изпълнение на поръчката, както и с чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП за изключително благоприятни за участника условия. На основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП комисията не приема обосновката на участника „Рувекс“ АД, като го предлага за отстраняване от участие.

IV. Предвид обстоятелството, че участникът „Веолия Енерджи Сълоушънс България“ ЕАД не е представил обосновка, неговото предложение не подлежи на разглеждане и класиране.

След обстойно прегледа ценовите предложения на участниците, изготвени по образец, Приложение № 3 към Публична покана № 14-00-1390/23.09.2015 г. комисията извърши оценяване на офертите по разписаната в публичната покана формула, а именно::

I. „Термоконтрол инженеринг“ ООД:

Ц = Цена за сезонното обслужване и профилактика за срока на договора, 4 пъти по цената по т. 1 – **25 100,00** лева без ДДС x **0.6** + Цена за ежемесечното обслужване и отстраняване на повреди за срока на договора 24 месеца по цената по т. 3 – **10 920,00** лева без ДДС x **0.4** = **19 428,00**.

II. „Термоинженеринг – МПЗ“ ООД:

Ц = Цена за сезонното обслужване и профилактика за срока на договора, 4 пъти по цената по т. 1 – **23 529,00** лева без ДДС x **0.6** + Цена за ежемесечното обслужване и отстраняване на повреди за срока на договора 24 месеца по цената по т. 3 – **15 024,00** лева без ДДС x **0.4** = **20 127,00**.

Въз основа на ценовите предложения и критерия за оценка – „най-ниска цена“, комисията класира участниците както следва:

На първо място „Термоконтрол инженеринг“ ООД

На второ място „Термоинженеринг – МПЗ“ ООД

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с предмет: „Извънгаранционно абонаментно обслужване и техническа поддръжка на климатичните инсталации и системи, собственост на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията“, с класираният на първо място участник „Термоконтрол инженеринг“ ООД.

Комисията приключи своята работа на 13.10.2015 г., като изготви и подписа настоящия протокол

Председател:

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД **Ия Алиманова**

Членове:

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД **Женета Рогова**

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД **Йоанна Иванова**

U