

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-14-136/ 02.12.2015 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в открита процедура с предмет: „Преустройството на IV-ти етаж в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, ул. „Гурко” № 6 за нуждите на дирекция „Координация на програми и проекти”, управляващ орган по ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура 2014-2020 г. – I и II ЕТАП”

На 02.12.2015 г. в 14.00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, назначена с цитираната по-горе заповед, в състав:

Председател: Калин Михайлов – главен експерт в дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността”

и членове:

1. Даниела Калайджийска – държавен експерт в дирекция „Координация на програми и проекти”;
2. Милена Казанджиева – главен експерт в дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността”;
3. Ирен Геренска – държавен експерт в дирекция „Правна”;
4. Иван Иванов – директор на дирекция „Финанси”, резервен член на мястото на Боряна Христова – главен експерт в дирекция „Финанси”.

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие, в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията са подадени 13 оферти за участие от следните участници, подредени по-долу по реда на постъпването им:

№	Дата на подаване	Час	Участник	Входящ №
1.	30.11.15 г.	16:14	„Кънстракшън груп“ ЕООД	32-01-1403
2.	01.12.15 г.	10:47	„МЕАЦА“ ЕООД	32-01-1408
3.	01.12.15 г	11:47	„Техномашпрогрес“ ООД	32-01-1412
4.	01.12.15 г.	13:22	„ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД	32-01-1415
5.	01.12.15 г.	14:12	„Калистратов груп“ ООД	32-01-1416
6.	01.12.15 г.	14:58	Обединение „БГ-АВС-МТИТС“ ДЗЗД	32-01-1417
7.	01.12.15 г.	15:21	„ИНОС -1“ ООД	32-01-1418

8.	01.12.15 г.	15:27	ДЗЗД „ГБС–Кристална вода–БКС-Запад“	32-01-1419
9.	01.12.15 г.	15:48	„Техноимпортекспорт“ АД	32-01-1421
10.	01.12.15 г.	16:14	„Геострой“ АД	32-01-1422
11.	01.12.15 г.	16:26	„Булплан инвест“ ООД	32-01-1424
12.	01.12.15 г.	16:47	„Пи Ес Пи“ ЕООД	32-01-1426
13.	01.12.15 г.	17:10	„Мегатурс 1“ ЕООД	32-01-1427

На заседанието на комисията при отваряне на офертите за участие присъстваха надлежно упълномощени представители на участниците, а именно:

1. Диана Цветкова, надлежно упълномощен представител на Обединение „БГ–АВС–МТИТС“ ДЗЗД;
2. Екатерина Тодорова, надлежно упълномощен представител на „Мегатурс 1“ ЕООД;
3. Станислава Стоянова, надлежно упълномощен представител на ДЗЗД „ГБС–Кристална вода–БКС-Запад“;
4. Мария Йорданова, надлежно упълномощен представител на „Геострой“ АД;
5. Стоян Благинов, надлежно упълномощен представител на „Пи Ес Пи“ ЕООД;
6. Георги Керанов, надлежно упълномощен представител на „Техноимпортекспорт“ АД;
7. Лина Тодорова, надлежно упълномощен представител на „Калистратов груп“ ООД;
8. Васил Русев, надлежно упълномощен представител на „Кънстракшън груп“ ЕООД.

Членовете на комисията подписаха декларациите, предвидени в чл. 35 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Преди да преминат към отварянето на офертите за участие, членовете на комисията се убедили в ненарушената цялост на пликите с офертите за участие.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване според входящия регистър.

Комисията, в съответствие с чл. 68, ал. 4 от ЗОП, при отварянето на пликите по реда на тяхното постъпване, провери наличието на три отделни запечатани плика, като трима от членовете на комисията подписаха пликите № 3 на офертите на участниците, както и по един от присъстващите представители на останалите участници. Комисията отвори плик № 2 на офертите на участниците, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в пликите № 2, както и по един от присъстващите представители на останалите участници. Комисията отвори плик № 1 от офертите на всеки от участниците и оповести документите, съдържащи се в тях и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. След извършване на описаните по-горе действия приключи официалната част от работата на комисията и представителите на участниците напуснаха заседанието.

На 03.12.2015 г., комисията продължи своята работа по разглеждане на офертите на участниците и приложените към тях документи за съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя, с участието на титуляря Боряна Христова – главен експерт в дирекция „Финанси“.

От 28.12.2015 г. в работата на комисията участва Ясен Марков – началник отдел в дирекция „Координация на програми и проекти, като резервен член на мястото на Даниела Калайджийска.

При обстояния преглед на документите на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. „Кънстракшън груп“ ЕООД

В офертата на участника са констатирани следните несъответствия:

2.1. За доказване на изискванията към екипа от експерти, с които участникът следва да разполага, в списъка (**Приложение № 14** от документацията за участие), се описва професионалният опит на отделните експерти в проектирането и/или изграждането на обекти, сходни с предмета на поръчката /съгласно изискванията на т. **II.2.3.3.** от документацията за участие/.

В списъка (**Приложение № 14** от документацията), участникът не е посочил обекти, за които членовете на екипа са участвали в тяхното проектиране и/или с изграждане.

Във връзка с горната констатация, участникът следва да представи списък (**Приложение № 14** от документацията) с описан професионален опит на отделните експерти, който да включва обекти, в чието проектиране и/или изграждане е участвал съответният експерт.

2. „МЕАЦА“ ЕООД

В офертата на участника са констатирани следните несъответствия:

2.1. За доказване на изискванията към екипа от експерти, с които участникът следва да разполага, в списъка (**Приложение № 14** от документацията за участие), се описва професионалният опит на отделните експерти в проектирането и/или изграждането на обекти, сходни с предмета на поръчката /съгласно изискванията на т. **II.2.3.3.** от документацията за участие/.

В списъка (**Приложение № 14** от документацията), участникът не е посочил обекти, за които членовете на екипа са участвали в тяхното проектиране и/или с изграждане.

Във връзка с горната констатация, участникът следва да представи списък (**Приложение № 14** от документацията) с описан професионален опит на отделните експерти, който да включва обекти, в чието проектиране и/или изграждане е участвал съответният експерт.

3. „Техномашпрогрес“ ООД

В офертата на участника са констатирани следните несъответствия:

3.1. За доказване на изискванията към екипа от експерти, с които участникът следва да разполага, в списъка (**Приложение № 14** от документацията за участие), се описва професионалният опит на отделните експерти в проектирането и/или изграждането на обекти, сходни с предмета на поръчката /съгласно изискванията на т. **II.2.3.3.** от документацията за участие/.

В списъка (**Приложение № 14** от документацията), участникът не е посочил обекти, за които членовете на екипа са участвали в тяхното проектиране и/или с изграждане.

Във връзка с горната констатация, участникът следва да представи списък (**Приложение № 14** от документацията) с описан професионален опит на отделните експерти, който да включва обекти, в чието проектиране и/или изграждане е участвал съответният експерт.

4. „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД

В офертата на участника са констатирани следните несъответствия:

4.1. Съгласно т. **II.2.3.1.** от документацията през последните пет години считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнил поне едно строителство, сходно с предмета на поръчката.

За целите на документацията за „**строителство, сходно с предмета на поръчката**“ се счита строителство по чл. 137, ал. 1, т. 4, буква „б“ от Закона за устройство на територията с минимална разгъната застроена площ от 1000 м² или с капацитет от минимум 100 места за посетители.

Ако участникът е изпълнил строителство по чл. 137, ал. 1, т. 2, буква „д“, чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ и чл. 137, ал. 1, т. 4, буква „д“ от Закона за устройство на територията, то също ще се приема за „**строителство, сходно с предмета на поръчката**“.

За доказване на изпълнението на горното изискване участникът е представил списък на строителството, което е сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата (попълнен по образца, посочен в **Приложение № 6**).

В списъка (**Приложение № 6**), под № 5 е вписан обект: „Апартаментен хотел в УПИ IV „ЗА КОО И ПАРКИНГ“, кв. 71, местност, „Студентски град“, район „Студентски“, гр. София. СМР по част архитектура, конструкция, електро и довършителни. Сграда за обществено обслужване.

От референцията на „МИРАД“ ООД, издадена за цитирания обект, не е видно какъв е обемът на извършените видове СМР от участника.

От представените референции за останалите обекти от списъка на участника, също не са видни вида и обема на извършеното строителство в съответствие с П.2.3.1. от документацията. Заявените в списъка – **приложение № 6**, РЗП следва да са подкрепени с доказателствата към списъка.

Във връзка с горните констатации, участникът следва да представи референция/-и /удостоверение/ за добро изпълнение, която/които да съдържа/-т вида и **обема на извършеното строителството**, или друго доказателство съгласно **т. П.2.3.1.** от документацията за участие, чието съдържание да покрива цитираните изисквания от документацията по видове СМР.

Участникът може да представи информация и за друг обект, отговарящ на изискванията на **т. П.2.3.1.** от документацията.

5. „Калистратов груп“ ООД

В офертата на участника са констатирани следните несъответствия:

2.1. За доказване на изискванията към екипа от експерти, с които участникът следва да разполага, в списъка (Приложение № 14 от документацията за участие), се описва професионалният опит на отделните експерти в проектирането и/или изграждането на обекти, сходни с предмета на поръчката /съгласно изискванията на т. П.2.3.3. от документацията за участие/.

В списъка (Приложение № 14 от документацията), участникът не е посочил обекти, за които членовете на екипа са участвали в тяхното проектиране и/или с изграждане.

Във връзка с горната констатация, участникът следва да представи списък (Приложение № 14 от документацията) с описан професионален опит на отделните експерти, който да включва обекти, в чието проектиране и/или изграждане е участвал съответният експерт.

6. Обединение „БГ-АВС-МТИТС“ ДЗЗД

В офертата на участника са констатирани следните несъответствия:

6.1. От споразумението за създаване на обединение „БГ-АВС-МТИТС“ ДЗЗД, т. 2.2 е видно, че АВС-ИНЖЕНЕРИНГ-Н“ ООД ще изпълнява дейностите по строителните и монтажни работи /СМР/ и строително – ремонтните работи /СРР/ на обекта.

Съгласно **т. П.2.3.1.** от утвърдената документация, през последните пет години считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнил поне едно строителство, сходно с предмета на поръчката.

За целите на тази документация „**строителство, сходно с предмета на поръчката**“ се счита строителство по чл. 137, ал. 1, т. 4, буква „б“ от Закона за устройство на територията с минимална разгъната застроена площ от 1000 м² или с капацитет от минимум 100 места за посетители.

Ако участникът е изпълнил строителство по чл. 137, ал. 1, т. 2, буква „д“, чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ и чл. 137, ал. 1, т. 4, буква „д“ от Закона за устройство на територията, то също ще се приема за „**строителство, сходно с предмета на поръчката**“.

За доказване на изпълнението на горното изискване участникът е представил списък на строителството, което е сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5

години, считано от датата на подаване на офертата (попълнен по образца, посочен в **Приложение № 6**).

В списъка (**Приложение № 6**), под – № 10 е вписан обект: „Реставрация, консервация, развитие и експониране на Безистена“ в гр. Ямбол.

В референцията на Община Ямбол, издадена за цитирания обект, като изпълнител е посочено „КАБИЛЕ“ ДЗЗД.

В удостоверението за добро изпълнение не е уточнен вида и обема на извършените СМР от АВС-ИНЖЕНЕРИНГ-Н“ ООД, като участник в „КАБИЛЕ“ ДЗЗД.

Останалите обекти от списъка (приложение № 6) за „АВС-ИНЖЕНЕРИНГ-Н“ ООД, чрез който участникът доказва съответствието си с изискванията по т. II. 2.3.1. от документацията, не са сходни с предмета на поръчката, поради факта, че не отговарят по вид и обем на извършеното строителство, еднакво или сходно с предмета на поръчката.

Във връзка с горните констатации, участникът следва да представи референция /удостоверение/ за добро изпълнение, която да съдържа **вида и обема на извършеното строителството**, като участник в „КАБИЛЕ“ ДЗЗД, или друго доказателство съгласно т. **II.2.3.1.** от утвърдената документация за участие, което да съдържа **вида и обема на извършеното строителството**.

Участникът може да представи информация и за друг обект, отговарящ на изискванията на т. **II.2.3.1.** от утвърдената документация.

6.2. За доказване на изискванията към екипа от експерти, с които участникът следва да разполага, в списъка (**Приложение № 14** от документацията за участие), се описва професионалния опит на отделните експерти, съгласно изискванията на т. **II.2.3.3.** от документацията за участие.

В списъка (**Приложение № 14** от документацията), участникът не е посочил обекти, за които членовете на екипа са участвали в тяхното проектиране и/или с изграждане.

Във връзка с горната констатация, участникът следва да представи списък /**Приложение № 14** от документацията/ с описан професионален опит на отделните експерти, който да включва обекти, в чието проектиране и/или изграждане е участвал съответният експерт.

7. „ИНОС -1“ ООД

Офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя и в нея не са констатирани липсващи документи и несъответствия.

8. ДЗЗД „ГБС–Кристална вода–БКС-Запад“

В офертата на участника са констатирани следните несъответствия:

8.1. Съгласно т. **II.2.3.1.** от документацията през последните пет години считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнил поне едно строителство, еднакво или сходно с предмета на поръчката.

За целите на документацията „**строителство, сходно с предмета на поръчката**” се счита строителство по чл. 137, ал. 1, т. 4, буква „б“ от Закона за устройство на територията с минимална разгъната застроена площ от 1000 м² или с капацитет от минимум 100 места за посетители.

Ако участникът е изпълнил строителство по чл. 137, ал. 1, т. 2, буква „д“, чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ и чл. 137, ал. 1, т. 4, буква „д“ от Закона за устройство на територията, то също ще се приема за „**строителство, сходно с предмета на поръчката**”.

За доказване на изпълнението на горното изискване участникът е представил списък на строителството, което е сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата (попълнен по образца, посочен в **Приложение № 6**).

В споразумението за учредяване на обединението от 23.11.2015 г. – чл. 2 е записано, че разпределението на дейностите между членовете му е съобразно притежаваните от тях

удостоверения за вписване в Централния професионален регистър на строителя. За „БКС-Запад“ АД е предвидено, че ще извършва осигуряване на доставки на материали, осигуряване на координиране и документиране, логистика на обекта, комуникация с възложителя и с трети лица. Представено е удостоверение № I – TV 014867 за строежи първа група, от трета до пета категория.

В списъка – **приложение № 6**, фигурира един обект изпълнен от „БКС-Запад“ АД.

Дружеството не отговаря на изискването на възложителя посочено в т. П.2.3.2. „Участникът следва да е вписан в **Централния професионален регистър на строителя** /първа група, първа категория/ при Камарата на строителите в България. Освен това, посоченият в списъка член на гражданското дружество, чрез който участникът доказва спазването на изискването по т. т. П.2.3.1. от документацията, а именно: *При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с този критерий се доказва от документация за участие от един или повече от участниците в обединението, чрез които обединението доказва съответствието си с критериите за подбор по чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП* – няма да извършва СМР.

Във връзка с горната констатация, участникът следва да представи списък (**Приложение № 6** от документацията) от член на обединението, който е вписан в **Централния професионален регистър на строителя** /първа група, първа категория/ при Камарата на строителите в България и ще изпълнява строително-монтажните работи.

8.2. За доказване на изискванията към екипа от експерти, с които участникът следва да разполага, в списъка съгласно **Приложение № 14** от документацията - образец, се описва професионалният опит на отделните експерти, съгласно изискванията на т. П.2.3.3. от документацията за участие.

В списъка (**Приложение № 14** от документацията), като предложение за ключов експерт № 4 по част електрическа – силнотоккови инсталации и системи, е посочена **Ваня Георгиева Туртанска**. Описаният професионален опит на експерт № 4 не отговаря на изискването на възложителя за професионален опит в проектиране и/или изграждане на сградни ел. инсталации.

Във връзка с горната констатация, участникът следва да представи обекти, в които експерт № 4 е участвал в тяхното проектиране и/или изграждане на сградни Ел. инсталации.

Участникът може да включи друг експерт по част електрическа – силнотоккови инсталации и системи, който отговаря на изискванията на чл. П.2.3.3. от документацията за участие.

9. „Техноимпортекспорт“ АД

В офертата на участника са констатирани следните несъответствия:

9.1. За доказване на изискванията към екипа от експерти, с които участникът следва да разполага, в списъка (**Приложение № 14** от документацията за участие), се описва професионалният опит на отделните експерти в проектирането и/или изграждането на обекти, сходни с предмета на поръчката /съгласно изискванията на т. П.2.3.3. от документацията за участие/.

В списъка (**Приложение № 14** от документацията), участникът не е посочил обекти, за които членовете на екипа са участвали в тяхното проектиране и/или с изграждане.

Във връзка с горната констатация, участникът следва да представи списък (**Приложение № 14** от документацията) с описан професионален опит на отделните експерти, който да включва обекти, в чието проектиране и/или изграждане е участвал съответният експерт.

10. „Геострой“ АД

Офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя и в нея не са констатирани липсващи документи и несъответствия.

11. „Булплан инвест“ ООД

В офертата на участника са констатирани следните несъответствия:

11.1. За доказване на изискванията към екипа от експерти, с които участникът следва да разполага, в списъка (**Приложение № 14** от документацията за участие), се описва професионалният опит на отделните експерти в проектирането и/или изграждането на обекти, сходни с предмета на поръчката /съгласно изискванията на **т. П.2.3.3.** от документацията за участие/.

В списъка (**Приложение № 14** от документацията), участникът не е посочил обекти, за които членовете на екипа са участвали в тяхното проектиране и/или с изграждане.

Във връзка с горната констатация, участникът следва да представи списък (**Приложение № 14** от документацията) с описан професионален опит на отделните експерти, който да включва обекти, в чието проектиране и/или изграждане е участвал съответният експерт.

12. „Пи Ес Пи“ ЕООД

В офертата на участника са констатирани следните несъответствия:

12.1. В списъка на строителството изпълнено през последните пет години считано от датата на подаване на офертата /**приложение № 6** от документацията за участие/, участникът е посочил под № 1 обект, който е изпълнил като член на консорциум „Холдинг Пътища – „Пи Ес Пи“ ДЗЗД и под № 2 обект, който е изпълнил като член на консорциум „Задгранично ПСП“ ДЗЗД.

От представените копия на документи, удостоверяващи изпълнението вида и обема на изпълнените от участника строителни дейности /Разрешение за ползване и Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа/, както и от представените референции не е уточнен видът и обемът на извършените СМР от „Пи Ес Пи“ ЕООД, като участник в консорциум „Холдинг Пътища – „Пи Ес Пи“ ДЗЗД или в консорциум „Задгранично ПСП“ ДЗЗД.

Другият обект от списъка на участника не е сходен с предмета на поръчката, поради факта, че не отговаря по вид и обем на извършеното строителство, сходно с предмета на поръчката.

Във връзка с горните констатации, участникът следва да представи доказателство, което да съдържа **вида и обема на извършеното строителството**, като участник в консорциум „Холдинг Пътища – „Пи Ес Пи“ ДЗЗД или в консорциума „Задгранично ПСП“ ДЗЗД.

Участникът може да представи информация и за друг обект, отговарящ на изискванията на **т. П.2.3.1.** от утвърдената документация.

13. „Мегатурс 1“ ЕООД

В офертата на участника са констатирани следните несъответствия:

13.1. За доказване на изискванията към екипа от експерти, с които участникът следва да разполага, в списъка (**Приложение № 14** от документацията за участие), се описва професионалният опит на отделните експерти в проектирането и/или изграждането на обекти, сходни с предмета на поръчката /съгласно изискванията на **т. П.2.3.3.** от документацията за участие/.

В списъка (**Приложение № 14** от документацията), участникът не е посочил обекти, за които членовете на екипа са участвали в тяхното проектиране и/или с изграждане.

Във връзка с горната констатация, участникът следва да представи списък (**Приложение № 14** от документацията) с описан професионален опит на отделните експерти, който да включва обекти, в чието проектиране и/или изграждане е участвал съответният експерт.

Във връзка с констатираните обстоятелства и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията определя за участниците **срок от 5 работни дни**, считано от датата на получаване

на настоящия протокол, в който да бъдат представени документи, съдържащи информация в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията приключи своята работа на 30.12.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*
.....

Калин Михайлов

ЧЛЕНОВЕ: *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*
.....

Ясен Марков

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД
.....

Милена Казанджиева

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД
.....

Ирен Геренска

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД
.....

Боряна Христова