



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ  
И СЪОБЩЕНИЯТА

ДО

**ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА**

**В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА КОНЦЕСИЯ ЗА УСЛУГА НА  
„ГРАЖДАНСКО ЛЕТИЩЕ ЗА ОБЩЕСТВЕНО ПОЛЗВАНЕ СОФИЯ”**

*Относно: Постъпили въпроси във връзка с процедурата за предоставяне на концесия за услуга на обект „Гражданско летище за обществено ползване София” – публична държавна собственост*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,**

*Във връзка с постъпили въпроси от заинтересовано лице относно процедурата за предоставяне на концесия за услуга на обект „Гражданско летище за обществено ползване София” – публична държавна собственост, предоставяме следните отговори:*

№	ВЪПРОС	ОТГОВОР
<b>VI. Мастърпланинг(генерален план) &amp; инфраструктура</b>		
1-1.	Моля представете комбинирана скица (скици) за пълна или частична идентичност между имотите, включени в концесионната площ и терена, предмет на АДС № 3880 от 11.11.1986 г., която (които) да показва(т) и промените в кадастралния и регулационния план за всеки един от поземлените имоти, включени в концесионната площ за периода от 1986 г. до момента. Препоръчително е за целия терен да се извади една Или няколко по-обемни комбинирани скици, но при невъзможност, моля представете отделни комбинирани скици за всеки един поземлен имот.	За терена, предмет на АДС № 3880 от 11.11.1986 г., няма издадена скица. Налична е скица за обхвата на разширението от 2002 г. Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата. <b>Приложение VI.1-1 от папка № 11.</b> (Скица за обхвата на разширението от 2002 г.)

1.	Моля представете всички актове за учредяване на сервитути във връзка с Летище София.	Виж отговорите по т. 2.
2.	Има ли учредени сервитути върху концесионната площ в полза на трети лица? Ако да – моля представете съответната документация.	<p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата.</p> <p><b>Приложение VI.2. от папка № 11.</b>  <b>Приложение VI.2.В и К.1 и Приложение VI.2.В и К.2 от папка № 11.</b></p> <p>В приложение № 3.9 към Документацията за участие – „Поземлени имоти, сгради и съоръжения на ДП РВД“, под номер 14 е посочен обект „Нов летищен радиолокационен комплекс и път за достъп до него“. Изпълнението на строително-монтажните работи за изграждането на обекта е планирано да стартират през последното тримесечие на 2016 г.</p> <p>В <b>Приложение VI.2.В от папка № 11.</b> са показани трасета на кабелни тръбни мрежи и колектори на територията на летище София, изградени, поддържани и експлоатирани от ДП „РВД“. Работните проекти за изграждане на тези проводни са съгласувани с „Летище София“ ЕАД и ГД „ГВА“. Размерите на сервитутните зони на енергийните обекти са съгласно Наредба № 16 от 09.06.2004 г. за сервитутите на енергийните обекти, но не са провеждани процедури за учредяване на сервитутни права по смисъла на Закона за енергетиката.</p> <p>Достъпът до съществуващите обекти на ДП „РВД“, намиращи се на територията на летището, се осъществява по съществуващата пътна мрежа без да са учредявани права за преминаване.</p> <p>Към момента на ДП „РВД“ са предоставени в сградата на „Терминал 1“ на летище София помещение с площ 156 м<sup>2</sup> за нуждите на предполетна подготовка на екипажите и 12 м<sup>2</sup> площ в технически помещения за оборудване на летищния радар за наземно движение (ЛРНД). Последният се очаква до средата на 2017 г. да се спре от експлоатация и площите, свързани с неговата работа да бъдат освободени.</p>

3.	Моля представете АДС 03297/27.11.2002; АДС 03211/21.08.2002; АДС 03209/21.08.2002;	Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата. <b>Приложения VI.3 – 6 стр. от папка № 11.</b> Относно АДС № 03209/21.08.2002 г., трябва да се има предвид, че след съставянето на акта има промяна в ПУП, с която се заличава старият УПИ XXI и се обособява нов – Заповед РД-09-50-1181/01.09.2008 г.- приложена заедно със схема. Теренът на новия УПИ XXI е предоставен на ДП „РВД“ с РМС № 180/04.04.2006 г.- приложено и теренът не е част от концесионната площ.
4.	Моля представете удостоверения за вещни тежести за всички имоти, включени в концесионната площ за периода от 1991 до момента.	Имотите, включени в обекта на концесия, са публична държавна собственост. Моля, обърнете внимание на съответните текстове от проекта на концесионен договор, частта „Заявления и гаранции от страна на концесионера, т. 1.3.1., съгласно които към датата на подписване на концесионния договор обектът на концесия е публична държавна собственост на Концедента. В съответствие с българското законодателство, Концедентът може да го предоставя на концесия.
5.	Има ли сгради, които трети лица дават на Летище София под наем?	Няма такива.
6.	Моля представете Писмо изх. №. 06-01-12/ 11.02.2016 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията?  Има ли актуална заповед за определяне на граници на летището след заповедта от 2000 г.?	Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата. <b>Приложения VI.6. от папка № 11.</b>  Няма друга заповед.
7.	Има ли строителни работи, които са започнали и все още не са завършени с акт за въвеждане в експлоатация? Ако да – моля представете надлежни разрешения за строеж за тези работи.	Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата.  В момента се изгражда втора водопроводна връзка. <b>Приложение VI.7.1. от папка № 11 (Разрешение за строителство)</b> Завършено е перонно осветление с

		автоматизирана система за управление и предстои процедура за въвеждане в експлоатация. <b>Приложение VI.7.2. от папка № 11.</b>
8.	Моля представете списък на всички действащи договори, по които „Летище София“ ЕАД е страна.	Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата. Представени са копия от всички договори, по които Летище София“ ЕАД е страна.
<b>XVI. Концесионен договор</b>		
1.	Съгласно чл. 2.6.3 от проекта за Концесионен договор като условие за влизане в сила на договора Концесионерът трябва не по-късно от 3 месеца от подписване на Договора да получи на лиценз за летищен оператор. Според чл. 48г, ал. 2 от Закона за гражданското въздухоплаване условие за издаване на такъв лиценз е за летището да е издадено удостоверение за експлоатационна годност. Към настоящия момент има издадено удостоверението за експлоатационна годност на Летище София, но то е издадено на името на „Летище София“ ЕАД. Според чл. 29, ал. 1, т. 1 от Наредба № 20 от 24 ноември 2006 г. за удостоверяване експлоатационната годност на граждански летища, Главният директор на ГД „ГВА“ издава ново удостоверение за експлоатационна годност на летището, когато настъпи промяна в ползването и/или управлението на летището. Означава ли горното, че в процедурата по кандидатстване за лиценз за летищен оператор Концесионерът на практика не може да използва издаденото на името на „Летище София“ ЕАД удостоверение за експлоатационна годност на	<p>Концесионерът не може да ползва издаденото на името на „Летище София“ ЕАД удостоверение за експлоатационна годност (УЕГ) на Летище София, а следва да кандидатства от свое име за получаване на УЕГ по реда на Глава втора от НАРЕДБА № 20 от 24.11.2006 г. за удостоверяване експлоатационната годност на граждански летища, летателни площадки, системи и съоръжения за наземно обслужване, за лицензиране на летищни оператори и оператори по наземно обслужване и за достъпа до пазара по наземно обслужване в летищата. За получаване на удостоверението за експлоатационна годност Концесионерът следва да представи всички изискуеми документи съгласно Глава втора, Раздел II, чл. 18 от НАРЕДБА № 20 от 24.11.2006 г., включително разрешение, издадено съгласно чл. 82, ал. 4 и 5 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС).</p> <p>По отношение на разрешителните документи по чл. 82, ал. 4 и 5 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС), които се подават като приложения към заявлението за издаване на Удостоверение за експлоатационна годност: Към момента има издадени две Решения по ОВОС от МОСВ за инвеститор МТС – ГД „ГВА“ и „Летище София“ ЕАД. Решение по ОВОС № 20-5/2001 г. разрешава реализирането на проект „Реконструкция, развитие и разширение на Летище София – Лот Б2. Нова пистова система, пътеки за рулиране и свързани с тях работи“ и Решение по ОВОС № 70-15/2001 г. разрешава реализирането на проект „Реконструкция, развитие и разширение на Летище София – Лот Б1. Нова терминална сграда и прилежаща инфраструктура“. Двете решения са административни актове, въз основа на които е</p>

	<p>летището, а трябва първо да кандидатства за ново удостоверение за експлоатационна годност, доказвайки на собствен ред спазването на условията по чл. 16 от Наредба № 20 (включително да предостави ново разрешение по чл. 82, ал. 4 и 5 от Закона за опазване на околната среда)?</p>	<p>разрешено реализирането на двата лота. Към момента няма издадени други разрешителни документи по чл.82, ал. 4 и 5 от ЗООС, нито стартирани процедури по издаване на такива.</p>
2	<p>В Приложение № 5 към проекта на Договор за концесия са посочени държавните ползватели, изпълняващи функции на територията на летището. Според чл. 2.5.39, 20.4, 22.1 концесионерът трябва безвъзмездно да осигури на Държавните ползватели възможност да използват Летищните активи. Освен това Концесионерът е длъжен безвъзмездно да им предостави помещения с подходящи площи за технологични и сервизни нужди (Обекти на Държавни ползватели), както и да поддържа и ремонтира Обектите на държавни ползватели за своя сметка. Списъкът с Държавни ползватели (Приложение № 5) изчерпателен ли е или Концедентът може да определи и други допълнителни държавни ползватели? Какъв е характерът на поддръжката и ремонтите на Обектите на Държавните ползватели, които влизат в задълженията на Концесионера (техническо подчинение, регулярна поддръжка, поддръжка и ремонти само на помещенията или на помещенията и оборудването, вкл. зареждане с консумативи)? Каква е площта на обектите на Държавните ползватели, изброени в</p>	<p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата.</p> <p>Освен посочените в Приложение № 5 от концесионния договор държавни ползватели, в случай на влязъл в сила акт на вътрешното или международното законодателство, разширяващи кръга на представителите на държавни органи, които осъществяват по закон функции, свързани с отбраната и сигурността на държавата, както и други функции, определени в закон, Концесионерът ще е длъжен да предостави и на тях безвъзмездно помещения и/или да осигури безпрепятствен достъп до имотите, предоставени им за управление, както и да осигури всички други условия за осъществяване на техните функции.</p> <p>Площта и разположението на обектите на Държавните ползватели е отразено в следните приложения:</p> <p><b>Приложение XVI.2.T1.1</b>  <b>Приложение XVI.2.T1.2</b>  <b>Приложение XVI.2.T1.3</b>  <b>Приложение XVI.2.T1.4</b>  <b>Приложение XVI.2.T1.5</b>  <b>Приложение XVI.2.T2.1</b>  <b>Приложение XVI.2.T2.2 от папка № 11.</b></p> <p>Поддръжката и ремонтът на помещенията и свързаните с тях инсталации, ползвани от Държавните ползватели, ще се осъществява от Концесионера на Летище София.</p> <p>По отношение на текущите разходи (ток, вода, отопление, консумативи), същите се покриват от съответните държавни ползватели на</p>

	<p>Приложение № 5? Къде точно на територията на летището са разположени Обектите на Държавни ползватели и какъв е техния вид (цели сгради, етажи от сгради, кабинни, стаи)? Кой отговаря за покриване на текущите разходи на Обектите на Държавни ползватели (ток, вода, отопление, консумативи)? Могат ли Държавните ползватели да бъдат таксувани от Концесионера за тези текущи разходи (ако да – в какъв размер: стойността на реалните разходи или стойността на реалните разходи плюс марж)?</p>	<p>помещенията.</p>
3	<p>В чл. 17.4 от проекта на Договор за концесия е записано, че през целия срок на концесията Концесионерът осигурява за своя сметка на Доставчика на аеронавигационно обслужване (Държавно предприятие „Ръководство на въздушното движение“) такива съоръжения и помещения в обекта на концесия, каквито Доставчика оправдано може да изисква във връзка с предоставянето на аеронавигационно обслужване и общо във връзка със задълженията си съгласно приложимото законодателство. Кои съоръжения и помещения са предвидени за тази цел? Определени ли са тези съоръжения и помещения? Тази (или друга) клауза от договора за концесия предвижда ли задължение на Концесионера да инсталира и изгражда съоръжения и помещения за Доставчика на аеронавигационно обслужване? Може ли Доставчика на аеронавигационно обслужване да бъде таксуван за предоставените съоръжения и</p>	<p>В чл. 17.4. от договора за концесия не се предвижда задължение за концесионера да изгражда помещения и съоръжения, които са свързани с предмета на дейност на доставчика на аеронавигационно обслужване (ДАНО) и които да предоставя в негова собственост. Задължението по чл. 17.4. от договора е свързано със задължението на концесионера да изгражда помещения и съоръжения, които са свързани с предмета на дейност на летищния оператор, но следва да се предоставят за ползване на ДАНО, за осигуряване на аеронавигационното обслужване и безопасността на полетите. В самата клауза е предвидено, че осигуряването на тези помещения и съоръжения е за сметка на концесионера с оглед на което няма основание ДАНО да бъде таксуван за предоставените съоръжения и помещения. Съгласно чл. 17.2. от договора за концесия, задължението за поддържане и експлоатиране на необходимите аеронавигационни съоръжения и оборудване, които са свързани с предмета на дейност на ДАНО, за целите на предоставянето на осигуряването на АНО, е на ДАНО, който поема разходите и разноските за това.</p>

	помещения (ако да – в какъв размер: стойността на реалните разходи или стойността на реалните разходи плюс марж)?	
<b>XV. Интелектуална собственост</b>		
1.	Моля да ни дадете информация за всички права на интелектуална собственост на „Летище София“ ЕАД, включително права върху търговски марки, домейн имена, патенти, дизайни, авторски права, права върху софтуерни програми и бази данни и др. подобни права.	Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата. <b>Приложение XV.1. от папка № 11.</b>
2.	Моля да ни дадете информация за всички действащи договори за лиценз на софтуерни продукти, по които „Летище София“ ЕАД е страна, както и копия от тези договори.	Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата. <b>Приложение XV.2. от папка № 11.</b>
<b>№</b>	<b>ВЪПРОСИ</b>	<b>ОТГОВОРИ</b>
1.	Член 6.2.1 предвижда, че еднократното концесионно плащане следва да бъде направено в 2-месечен срок след подписване на Концесионния договор, дори условията за влизането му в сила да не са изпълнени към онзи момент. Чл. 6.2.5 предвижда, че едно от условията за влизане на Концесионния договор в сила е наличие на влязло в сила разрешение от КЗК на концентрацията на стопанска дейност, възникваща от Концесионния договор. В случай, че в 2-месечния срок по чл. 6.2.1 КЗК издаде такова разрешение, но то бъде обжалвано от трето лице, макар и да подлежи на незабавно изпълнение, разрешението няма да е влязло в сила и съответно това условие няма да бъде сбъднато в 2-	Съгласно чл. 6.2. концесионният договор влиза в сила в срок до 3 (три) месеца след подписването му от двете страни, при изпълнение на посочените в договора условия. Извършването на еднократното концесионно плащане също е сред условията за влизане в сила на концесионния договор и съгласно Решение № 419 на Министерския съвет от 20 май 2016 г. за откриване на процедура за предоставяне на концесия за услуга на обект „Гражданско летище за обществено ползване София“ – публична държавна собственост, следва да бъде извършено в срок до два месеца от подписването на концесионния договор. Съгласно чл. 6.2.6., параграф втори, изречение първо от проекта на концесионен договор, датата на влизане в сила ще е тази дата, на която е изпълнено и последното условие. В случай, че до изтичането на тримесечния срок, не е изпълнено условието по чл. 6.2.5., дата на влизане в сила е 10-ят ден от влизане в сила на решението на КЗК (или съответния друг компетентен орган за разрешаване на концентрация или решение, че не е нужно такова разрешение. Потвърждаваме, че

	<p>месечния срок. Обикновено, разглеждане пред ВАС в две инстанции на подобна жалба би отнело около година или дори повече. В такъв случай, 3-месечният срок по чл. 6.2 очевидно няма как да бъде спазен. Моля, потвърдете, че чл. 6.4 не се прилага в този случай, а се прилага чл. 6.2.6, параграф 2, изречение второ.</p>	<p>в случай че издаденото от КЗК Решение по чл. 6.2.5. от Концесионния договор се обжалва от трето лице, ще се приложи разпоредбата на чл. 6.2.6, параграф втори.</p>
2.	<p>Член 6.6 предвижда, че Концедентът връща еднократното концесионно плащане на концесионера, ако КЗК не разреши концентрацията. Чл. 6.6, обаче, не предвижда същото задължение за връщане, ако КЗК разреши концентрацията, но по жалба на трето лице, ВАС отмени разрешението. Моля потвърдете, че еднократното концесионно плащане се връща и в този случай.</p>	<p>В случай, че КЗК разреши концентрация, но ВАС отмени разрешението на КЗК, еднократното концесионно плащане ще бъде върнато.</p>
3.	<p>Как се обезпечава връщането на еднократното концесионно плащане в случая по чл. 6.6? Възможно ли е то да бъде направено по доверителна сметка в банка, така че да се гарантира връщането му?</p>	<p>Съгласно чл. 32.5. от проекта на концесионен договор, всички плащания се извършват чрез банков превод по банкова сметка, посочена от концедента в евро или левовата им равностойност на датата на извършване на превода, като се посочва периода, за който се отнася плащането. Връщането на еднократното концесионно плащане е регламентирано в чл. 6.6. изречение второ, където концедентът е задължен да върне концесионното плащане в 14-дневен срок от влизане в сила на решението, с което не се разрешава концентрацията на стопанска дейност. Ще бъде допусната възможността еднократното концесионно плащане да бъде направено по доверителна сметка в банка, одобрена от концедента.</p>
4.	<p>Член 37.2 предвижда, че при предсрочно прекратяване на Концесионния договор поради причина, за която Концедентът отговаря, последният дължи на Концесионера обезщетение в размер на сумата на</p>	<p>Текстът на чл. 37.2 от проекта на концесионния договор е изцяло съобразен със законовата разпоредба, предвидена в чл. 80, ал. 2, т. 1 от Закона за концесиите (ЗК). Еднократното концесионно плащане, заедно с останалите обстоятелства по чл. 6.2., представлява условие за влизане в сила на концесионния договор,</p>



<p>невъзстановените разходи на Концесионера за инвестиции в Обекта на концесията. Съгласно дефиницията в проекта на Концесионен договор на понятието „Инвестиция“, еднократното концесионно плащане не се счита за „инвестиция“ по смисъла на чл. 37.2, защото то не води до завеждане в баланса на Концесионера на ДМА или дълготраен нематериален актив? Моля, обяснете икономическата логика еднократното концесионно плащане да не бъде възстановено на Концесионера при едностранно предсрочно прекратяване на Концесионния договор, което не е по вина на Концесионера.</p> <p>Чл. 80, ал. 2, т. 2 ЗК предвижда също така обезщетението за Концесионера в случай на такова прекратяване да включва също и нормата на възвращаемост до изтичане на срока на Концесионния договор. Моля, обяснете защо това не е предвидено в чл. 37.2 от проекта на Концесионния договор и може ли той да бъде приведен в съответствие с приложимото законодателство?</p>	<p>неизпълнението на което води до прекратяване на концесионния договор.</p> <p>Член. 80, ал. 2 от ЗК урежда правото на обезщетение на концесионера, както и размерът на това обезщетение, когато концесионният договор е прекратен предсрочно по причина, за която концедентът отговоря. Двете хипотези на чл. 80, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗК са за различни случаи, като т. 1 предполага обектът на концесията да е собственост на държавата, общината или публичноправна организация. Абсолютно условие за прилагането на чл. 80, ал. 2, т. 2 от ЗК, е обектът на концесия да е собственост на концесионера. Настоящият обект на концесия е собственост на държавата.</p>
<p>5. Член 42.2.2 от проекта на концесионен договор предвижда, при предсрочно прекратяване на договора от Концедента, Концесионерът да бъде обезщетен за сумата на направените от него подобрения в Обекта на концесията. Моля, обяснете как този член следва да се тълкува във връзка с чл. 37.2 от договора и чл. 80 ЗК и дали той не е включен по грешка в</p>	<p>В чл. 48, ал. 1, т. 5 от ЗК е предвидено, че при констатиране на незаконосъобразност в обявленията, документацията за участие и проекта на концесионен договор, комисията за провеждане на откритата процедура, прави предложения за отстраняване им. В тази връзка всички постъпили предложения на заинтересовани лица по проекта на концесионен договор ще бъдат обсъдени и при констатиране на несъответствия същите ще бъдат отстранени.</p>

	<p>проекта, доколкото той отразява разпоредба от отменения ЗК? В допълнение, чл. 42.2.3 от проекта на концесионен договор предвижда, че в горният случай, ако предсрочното прекратяване е по вина на Концесионера, Концедентът задържа обезщетението по-горе като неустойка. Моля, пояснете дали това не противоречи на чл. 80 ЗК и дали този текст не е включен по погрешка в проекто-договора?</p>	<p>Член 42.2.2 и чл. 42.2.3 от проекта на концесионен договор ще бъдат съобразени с чл. 80 от ЗК и чл. 37. от проекта на концесионен договор.</p>
6.	<p>Член 35.10 предвижда, че докато трае Непреодолимата сила КОНЦЕДЕНТЪТ има право да посочи, а КОНЦЕСИОНЕРЪТ е задължен да допусне и да търпи трети лица да ползват Обекта на концесия или отделни негови части без право на обезщетение за това. Моля, конкретизирайте това право и задължение и пояснете дали направени от концесионера разходи за неговото изпълнение ще бъдат признавани и включвани в изчислението на Нормата на възвращаемост?</p>	<p>Член 35.10 предвижда, че концесионерът няма право на обезщетение при непреодолима сила, като е длъжен да допусне и да търпи трети лица да ползват Обекта на концесия или отделни негови части. Не е възможно предварително да бъдат конкретизирани правата и задълженията, които биха възникнали при появата на събитие с извънреден характер, представляващо непреодолима сила.</p>
7.	<p>Член 41.8, б. „б“ предвижда право на всяка страна да прекрати едностранно Концесионния договор, ако събитие, съставляващо Непреодолима сила, продължи и направи изпълнението икономически неизгодно в продължение на общо 180 дни. Моля, пояснете дали това право може да бъде упражнено само от Концесионера, доколкото икономическата неизгода засяга само него или също и от Концедента? Във втория случай, моля, пояснете икономическата логика на това право на Концедента.</p>	<p>Съгласно чл. 41.8, б. „б“ ако събитие, съставляващо непреодолима сила, продължи и доведе до невъзможност за изпълнение на концесионния договор или направи изпълнението икономически неизгодно в продължение на общо 180 календарни дни, <u>всяка страна</u> може да прекрати концесионния договор.</p>

8.	<p>Член 46.2 предвижда, че когато в рамките на процедурата за предоставяне на концесия КОНЦЕСИОНЕРЪТ е доказал изпълнението на изискванията за подбор с възможностите на трети лица, третите лица отговарят солидарно с КОНЦЕСИОНЕРА за изпълнението на задълженията по този Концесионен договор. Моля, пояснете тази разпоредба. Ако например участникът в концесионната процедура няма собствен опит като летищен оператор, но е посочил, че ще сключи договор с лице, което разполага с такъв опит, да му предоставя услуги, като подизпълнител, по управление на летището, това означава ли, че третото лице-подизпълнител ще бъде солидарно отговорно с участника по концесионния договор? В ЗК не е предвидена подобна солидарна отговорност. Моля, обяснете защо е предвидена в концесионния договор?</p>	<p>Съгласно т. 16 от Решение № 419 на Министерския съвет от 20 май 2016 година за откриване на процедура за предоставяне на концесия за услуга на обект „Гражданско летище за обществено ползване София“ – публична държавна собственост, участник в процедурата за предоставяне на концесия може да доказва изпълнението на изискваните минимални нива за професионални и/или технически възможности и/или за финансово и икономическо състояние с възможностите на едно или повече трети лица. В този случай участникът представя доказателства, че при изпълнението на концесионния договор ще има на разположение ресурсите на третите лица за целия срок на концесията. Третото лице, с възможностите, на което се доказва <b><u>финансовото и икономическото състояние</u></b>, отговоря солидарно с участника за изпълнението на концесионния договор. Солидарната отговорност се разпростира само по отношение на третото лице, с което участник в процедурата доказва изпълнението на критерия за подбор „икономическо и финансово състояние“, но не и по отношение на подизпълнители, които участник в процедурата може да ползва при изпълнението на концесионния договор. За подизпълнителите са приложими изискванията, посочени в т. 17 от Решение № 419 на Министерския съвет от 2016 г., както и съответните текстове от Документацията за участие в процедурата, включително и проекта на концесионен договор. Обръщаме внимание, че при експлоатацията на обекта на концесия, концесионерът няма право да предоставя на трети лица правата и задълженията си, произтичащи от възложените му функции на летищна администрация, лиценза за летищен оператор и лицензите за оператор по наземно обслужване по чл. 48д, ал. 3, т. 1-7 от Закона за гражданското въздухоплаване (т. 9.1. от РМС № 419/2016 г.). В тази връзка, предоставянето на услуги по управление на летище на подизпълнител ще противоречи на т. 9.1. от РМС № 419/2016 г. Настоящата процедура за предоставяне на концесия е открита при отчитане на разпоредбите на Директива 2014/23/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 година на възлагане на договори за концесия</p>
----	--	---

		<p>(Директивата). Съгласно член 48 от Директивата, по отношение на финансовото състояние възлагащият орган или възложителят може да изиска икономическият оператор и тези субекти (чиито капацитет използва), да носят обща отговорност за изпълнението на договора.</p> <p>Член 46.2. от проекта на концесионния договор ще бъде съобразен с т. 16 от Решение 419/2016 г. на Министерския съвет, съгласно която участник в процедурата за предоставяне на концесия може да доказва изпълнението на изискваните минимални нива за професионални или технически възможности и/или за финансово и икономическо състояние с възможностите на едно или повече трети лица. В този случай участникът представя доказателства, че при изпълнението на концесионния договор ще има на разположение ресурсите на третите лица за целия срок на концесията. Третото лице, с възможностите на което се <b><u>доказва финансовото и икономическото състояние,</u></b> отговаря солидарно с участника за изпълнението на концесионния договор.</p>
9.	<p>Член 46.2 предвижда, че, когато Концесионерът е обединение /консорциум/, участниците в него, които са доказали изпълнението на критериите „Икономическо и финансово състояние” и „Технически възможности и/или професионална квалификация” следва по всяко време през срока на концесията да запазят участието си в капитала, правото си на глас и контрола върху управлението, освен с писмено съгласие на КОНЦЕДЕНТА. Точка 6.4.1 от Раздел VI на конкурсната документация предвижда, че участникът в обединението, който изпълнява изискването за опит като летищен оператор, следва да има водеща роля в обединението с преобладаващ процент на участие в него, позволяващ му да</p>	<p>Съгласно т. 6.4.4. от Раздел VI на документацията за участие в откритата процедура, в случай на определяне за концесионер на участник в процедурата, който е кандидатствал като обединение, което не е юридическо лице, концесията се предоставя на новоучредено капиталово търговско дружество, регистрирано по Търговския закон на Република България, или лице, регистрирано като търговец по законодателството на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, в което участниците в обединението притежават целия капитал в съотношението от договора им за обединение, като участниците следва да запазят процентното си участие в капитала на дружеството – концесионер, правата си на глас в общото събрание, както и контрола в управлението му през целия срок на концесията, освен с изричното писмено съгласие на концедента.</p> <p>Горното изискване е регламентирано и в т. 6.4.1. от Раздел VI на документацията за участие в</p>

<p>има решаваща роля при вземането на решенията в общото събрание на учреденото за целите на концесионния договор проектно дружество, свързани с управлението и експлоатацията на летището и че участниците в обединението следва да запазят това процентно участие на участника в капитала на проектното дружество, правата му на глас в общото събрание, както и контрола в управлението му през целия срок на концесията, освен с изричното писмено съгласие на концедента. Моля, пояснете дали е допустимо прехвърляне, без разрешение на концедента, на акции/дялове от проектното дружество, при условие, че участникът в обединението, изпълнил изискването за опит като летищен оператор, запазва мажоритарно участие /над 50%/ в проектното дружество и съответно възможност за контрол над него или съответно, ако първоначално участникът не е обединение и самостоятелно изпълнява горните критерии, дали е възможно той да прехвърли част от капитала на проектното дружество на трети лица, без разрешение от концедента, при условие, че запази над 50% от капитала и правата на глас и контрола върху проектното дружество?</p>	<p>откритата процедура, където е предвидено, че участниците в обединението следва да запазят това процентно участие на участника в капитала на проектното дружество, правата му на глас в общото събрание, както и контрола в управлението му през целия срок на концесията, освен с изричното писмено съгласие на концедента</p>
<p>10. Моля потвърдете, че чл. 16.1 от Концесионния договор /или друга негова разпоредба/ не ограничава Концесионера да използва подизпълнители за извършване на дейностите, посочени в чл. 16.1, например по договор за технически услуги, договор за управление и</p>	<p>Съгласно т. 7.2.21. от Решение № 419/2016 г. на МС концесионерът е длъжен през целия срок на концесията да извършва самостоятелно дейностите по наземно обслужване по чл. 48д, ал. 3, т. 1-7 от ЗГВ и по своя преценка да извършва дейностите по наземно обслужване по чл. 48д, ал. 3, т. 8-11 от ЗГВ самостоятелно или чрез възлагане на трети лица, на които е издаден съответният лиценз за наземно обслужване.</p>

	<p>поддържа или др. под. договори, при условие.</p>	<p>Член 16.1. от проекта на концесионен договор предвижда задължение за концесионера да извършва самостоятелно и без възможност за предоставяне на трети лица извършването на следните Летищни услуги:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- функциите на летищна администрация по чл. 48а, ал. 3 от ЗГВ;</li> <li>- дейностите по управление и експлоатация на Летището в качеството му на летищен оператор и</li> <li>- дейностите по чл. 48д, ал. 3, т. 1-7 от ЗГВ, за които е получил лицензи.</li> </ul> <p>Посоченото задължение е в съответствие със забраната по т. 9.1 от Решение № 419/2016 г. на МС.</p>
11.	<p>Член 7.5.3 предвижда Концедентът да одобрява направените от Концесионера инвестиции, а съгласно чл. 7.5.4 КОНЦЕДЕНТЪТ може да възложи извършването на техническа, счетоводна и правна експертиза на отчетените от КОНЦЕСИОНЕРА инвестиции на независими, чиито констатации експерти са валидни и за двете страни. Моля дайте разяснения по тази разпоредба – какво се разбира под „независими“? Какви са правата на концесионера в случай, че не е съгласен с констатациите на независимите експерти?</p>	<p>Концедентът може да възложи извършването на експертиза на независими експерти, а именно: на лица, които не са в трудови или служебни правоотношения с Концедента.</p> <p>Договорът в чл. 7.5.3. предвижда признаването на инвестициите на концесионерът да се извършва от концедента въз основа на представените му от концесионера документи. В чл. 7.5.4. от проекта на концесионен договор е предвидена възможността концедентът да се възползва от специализираните познания на независими експерти, чиито констатации ще бъдат валидни и за двете страни. Правата и на концедента, и на концесионера са еднакви по отношение на направените констатации – те следва да бъдат приети от двете страни.</p>
12.	<p>Член 2.5.48 от Концесионния договор предвижда, че за периода на изграждане на нов Терминал 1 на Летище София до въвеждането му в експлоатация Концесионерът трябва да осигури на авиокомпаниите, излитащи и кацащи от Терминал 1, същите възможности за осъществяване на техните дейности на действащия Терминал 2. Доколкото в момента Терминал 1 се използва от нискотарифни компании и летищните такси на него са по-ниски от тези на</p>	<p>Съгласно т. 2.4.2, подт. 35 от Раздел II. Условия на концесията, т. 2.4.2.35 от документацията за участие в откритата процедура, за периода на изграждане на нов Терминал 1 на Летище София до въвеждането му в експлоатация да осигури на авиокомпаниите, излитащи и кацащи от Терминал 1, равностойни възможности за осъществяване на техните дейности на Терминал 2. Размерът на таксите на Летище София се определя съгласно Методиката за определяне на летищните такси, които се събират от летищния оператор на летище с годишен трафик над 5 милиона превозени пътници или от летищния оператор с най-голям брой пътнически превози на територията на Република България (Летище -</p>

	Терминал 2, моля пояснете какво означава „същите възможности“?	София), Приложение № 1 към Наредбата за таксите за използване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България.
13.	Член 1.4.10 от Концесионния договор предвижда задължение за Концесионера незабавно да уведомява КОНЦЕДЕНТА в писмена форма, ако му стане известно което и да е обстоятелство, имащо отношение към предмета на Концесионния договор, възникнало след неговото подписване. Моля дайте пояснения по съдържанието на това задължение, защото то е твърде общо.	В проекта на концесионен договор обстойно е описан предмета на концесията. Бъдещият концесионер трябва в детайли да се запознае с клаузите на концесионния договор, така, че при възникване на каквото и да е обстоятелство, имащо отношение към предмета на концесионния договор, да може своевременно да информира концедента.
14.	Член 24.1.1 препраща към Приложение 13, но Приложение 13 е „Мерки за намаляване на отрицателното въздействие на Летището върху компонентите на околната среда“. Моля, коригирайте чл. 24.1.1 съответно – Приложение 14.	Разпоредбата ще бъде коригирана.
15.	Член 29.1 от Концесионния договор предвижда, че КОНЦЕСИОНЕРЪТ ще бъде единствен отговорен за каквото и да е неблагоприятно въздействие върху околната среда, включително замърсяване, което възниква от действия, извършени на Обекта на концесия след Датата на влизане в сила на Концесионния договор. Същевременно, обаче, чл. 40.2, б. „б“ предвижда, че КОНЦЕСИОНЕРЪТ отговаря за всяко неблагоприятно въздействие, замърсяване или увреждане на околната среда, което настъпи на Обекта на концесия или във връзка с него, с изключение на случаите, в които се дължи на обстоятелство,	До момента не са установени замърсяване или увреждане на околната среда на територията на Летище София и няма издадени актове на компетентни държавни органи. Компетентните органи в тази сфера са органите на Министерството на околната среда и водите и в частност регионалната инспекция по околната среда и водите – София, Столичен инспекторат, Изпълнителна агенция „Околна среда“, както и други органи, които бъдат натоварени с правомощия в тази област. Бъдещият концесионер е свободен да възлага за собствена сметка независими екологични експертизи на трето лице, като резултатите от експертизите могат да бъдат предоставени на държавните органи, но нямат задължителен характер за държавните органи.

	<p>настъпило преди влизане в сила на Договора и това е установено с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган. Моля, пояснете тълкуването на двата текста. По-конкретно, ако се установи, че дадено замърсяване на околната среда е причинено от действия, извършени преди влизане в сила на Концесионния договор, кой държавен орган следва да установи това? Възможно ли е това да се установи с независима екологична експертиза от трето лице, което не е държавен орган?</p>	
16.	<p>Член 40.2, б. „а“ предвижда, че КОНЦЕСИОНЕРЪТ отговаря за всяко неблагоприятно въздействие, замърсяване или увреждане на околната среда, което настъпи на Обекта на концесия или във връзка с него, с изключение на случаите, в които то е причинено от самолет, който не се намира под контрола на КОНЦЕСИОНЕРА, освен ако въздействието или замърсяването не се дължат на действие, бездействие или небрежност на КОНЦЕСИОНЕРА, допуснати при посещението на самолета и/или извършване на Летищна услуга от КОНЦЕСИОНЕРА на Летище София. Моля, пояснете какво се има предвид?</p>	<p>КОНЦЕСИОНЕРЪТ отговаря за всяко неблагоприятно въздействие, замърсяване или увреждане на околната среда, което настъпи на Обекта на концесия или във връзка с него, ако въздействието или замърсяването се дължат на действие, бездействие или небрежност на КОНЦЕСИОНЕРА, допуснати при посещението на самолета и/или извършване на летищна услуга от КОНЦЕСИОНЕРА на Летище София, например, но не само: ако при извършване на наземно обслужване или друга дейност на перона, служител на концесионера или допуснато от него лице увреди целостта на въздухоплавателното средство, намиращо се на перона, което в резултат на тези действия аварира с последващ разлив или друго замърсяване на околната среда.</p>
17.	<p>Член 53 от Концесионния договор предвижда, че Концедентът ще осигури на Концесионера правото да използва всички права върху интелектуална собственост, които съществуват и са собственост или се контролират от КОНЦЕДЕНТА до прекратяването на настоящия Концесионен договор. Т.к. ТМ с номера 7465У и 7478У са</p>	<p>Регистрацията на марката SA е осъществена през 2007 г., за която има издадени от Патентното ведомство:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Свидетелство за марка рег. № 07465У национална марка в България (за класове стоки и услуги 35,36,39,41), посочени описателно към марката.</li> </ul> <p>Регистрацията е подновена за срок до 16.09.2018 г.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Свидетелство за марка рег. № 07478У национална марка в България (за класове стоки и</li> </ul>



	<p>собственост на „Летище София“ ЕАД, моля пояснете дали тези марки „са под контрола на Концедента“ и съответно дали, при желание от страна на Концесионера, ще му бъдат предоставени, без допълнително заплащане, за ползване чрез сключване на лицензионен договор с „Летище София“ ЕАД?</p>	<p>услуги 35,37,38,39,41,42) посочени описателно към марката. Регистрацията е подновена за срок до 09.03.2019 г.</p> <p>Съгласно чл. 22 от Закона за марките и географските означения се допуска притежателят на право върху марка да разреши използването ѝ за всички или за част от стоките или услугите, за които е регистрирана, и за част или за цялата територия на Република България, с лицензионен договор в писмена форма. При заявено желание от страна на концесионера, „Летище София“ ЕАД може да сключи с него възмезден лицензионен договор.</p> <p><b>Приложение № 1 от папка 14</b></p>
<b>№</b>	<b>ВЪПРОС</b>	<b>ОТГОВОР</b>
1.	<p>Моля потвърдете дали договорът за услугата Worldtracer между Societe Internationale de Telecommunications Aeronatiques и Летище София е в сила и дали някоя от страните не е изпратила уведомление за прекратяването му или прекратяване на определен модул за услуга; Моля уточнете колко модула се използват в момента и кога изтича срокът за всеки от тях</p>	<p>Да, договорът е в сила и нито една от страните не е изпратила уведомление за прекратяването му. Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата.</p> <p><b>Приложение № 1 от папка № 11.</b></p>
2.	<p>Моля представете копие от Договор за гаранционно обслужване за услугата CUTE Lite OS, сключен между SITA Informaton Networking Computing B.V клон България и Летище София на 18 април 2000 г. и Писмо за изменение №. 1 от 26 юли 2001 г., както и Допълнителни споразумения № 1 до 5 към него</p>	<p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата.</p> <p><b>Приложение № 2.1 – Договор от 18.04.2000 г.</b> <b>Приложение № 2.1a - Доп. Споразумение 2005 г.</b> <b>Приложение № 2.1b - Доп. Споразумение 3</b> <b>Приложение № 2.1c - Доп. Споразумение 4</b> <b>Приложение № 2.1d - Доп. Споразумение 5 от папка № 11</b></p>
3.	<p>Съгласно Допълнително споразумение № 6 от 1 юни 2011 г., срокът на Договор за</p>	<p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата.</p>

	гаранционно обслужване за услугата CUTE Lite OS е изтекъл на 1 юни 2016 г. Този срок бил ли е удължен и ако да – за какъв период от време? Моля представете документи за удължаването	<b>Приложение № 3.1 от папка № 11</b> – Договор за глобални услуги SITA от 01.03.2016 г. <b>Приложение № 3.1а от папка № 11</b> - Доп. споразумение 01.06.2011 г.
4.	Моля представете копие от Договор за глобални съобщения (Global Messaging Agreement), сключен между SITA, Белгия и Летище София на 1 юни 2001 г.	Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата. <b>Приложение № 4 от папка № 11.</b>
5.	Срокът на Договора за глобални съобщения изглежда е изтекъл на 1 юни 2016 г. Този срок бил ли е удължен и ако да – за какъв период от време? Моля представете документи за удължаването	Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата. <b>Приложение № 5 от папка № 11.</b>
<b>№</b>	<b>ВЪПРОС</b>	<b>ОТГОВОР</b>
1.	Моля представете информация за пенсионни схеми, предлагани от Дружеството на служители в допълнение към разпоредбите за задължително обществено осигуряване.	„Летище София“ ЕАД не предлага на служителите си пенсионни схеми в допълнение към разпоредбите за задължително обществено осигуряване.
2.	Моля представете информация за стачки в Дружеството за последните 3 години.	В дружеството не е имало стачки.
<b>D.</b>		
D.1.	Моля потвърдете, че 1) извън представените 4 разрешения по Закона за водите - 2 разрешения за водоползване и 2 разрешения за заустване на отпадъчни води, както и представените 2 разрешения за дейности с отпадъци, Летище София не притежава други разрешения, лицензи или регистрации по законодателството за опазване на околната среда, както и че 2)	Наличните за преглед в информационната стая на МТИТС 4 разрешения по Закона за водите – 2 за водоземане от подземни води и 2 за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни води, са актуални и валидни, и напълно достатъчни по отношение на дейностите по отводняване от отточни дъждовни води и използване на подземни води за технически нужди. Съгласно действащата нормативна уредба по отношение на управление на отпадъците не се изисква разрешителен режим за дейностите,

	<p>такива не се изискват по действащото законодателство с оглед извършваните дейности и използвани обекти и ресурси на Летище София.</p>	<p>извършвани от „Летище София“ ЕАД – временно съхранение на собствени отпадъци и предаването им на специализирани фирми, притежаваща разрешителни документи за дейности с отпадъци.</p>
D.2.	<p>Моля представете максимално подробна информация относно посочените в Оценка на въздействието върху околната среда на проект „Реконструкция, развитие, разширение на летище София, лот В1. Нова терминална сграда и съпътстващи работи, Нетехническо резюме“, т.4 стр. 12 констатирани замърсявания на почвата с тежки метали и др. фракции (в т.ч. информация за размера и дълбочината на засегнатите площи, локации и резултати от анализите показващи степента на замърсяване), както и информация за взетите мерки за почистване на замърсяването.</p>	<p>Подробна информация относно състоянието на почвите, включително протоколи от почвени анализи, се съдържат в <b>част 3.6. „Земя и почви“</b> от том III към окончателен доклад по ОВОС за проект „Реконструкция, развитие, разширение на летище София, Лот В1. Нова терминална сграда и съпътстващи работи“, е представена като <b>Приложение D.2. от папка 12.</b></p> <p>Почистване на ограничените зони с констатирано превишаване на ПДК на олово и цинк не са предприемани, защото няма такова предписание и поради липсата на подвижност и възможност за миграция на тези метали в други среди.</p> <p>Отнетият хумус по време на реализирането на проекта за Реконструкция и разширение на летище София не е изнасян за рекултивация на други земи извън летището.</p> <p>При изпълнение на двата проекта за рекултивация и озеленяване на ЛОТ Б1 и на ЛОТ Б2 са спазени дадените препоръки и нормативните изисквания.</p>
D.3.	<p>Моля представете информация за наличие на археологически обекти на територията на Летище София, в т.ч. тяхното точно местоположение, статус към момента, както и тяхното значение с оглед бъдещото развитие на летищната инфраструктура.</p>	<p>Във връзка с реализиране на проекта за реконструкция, развитие и разширение на летище София през пролетта на 1998 г. са проведени теренни археологически обхождания и са регистрирани четири археологически обекта. Описанието и местоположението им са дадени в <b>Приложение D.3.1.</b> от папка 12.</p> <p>За обект № 3, попадащ в рамките на насочващата полоса (изток) НИПК не е предложил археологично проучване.</p> <p>За два от обектите (№ 1 и № 2) са извършени сондажни археологически проучвания в резултат на което е доказана липса на археологически структури.</p> <p>За обект № 4 „Късноантична вила рустика“ (деклариран паметник на културата от НИПК през 1998 г.) е извършено спасително археологическо проучване. Доклад за спасителните археологични проучвания през 1999</p>

		<p>г. и 2001 г. е даден като <b>Приложение D.3.2.</b> от папка 12.</p> <p>Констатациите относно законосъобразното приключване и документиране на археологическите проучвания на обектите са дадени в Протокол от 01.11.2001 г., одобрен от Директора на НИПК – <b>Приложение D.3.3</b> от папка 12., въз основа на който се разрешава строителството на Лот Б2 – Нова пистова система и съпътстващи работи върху теренно проучените археологически обекти.</p> <p>С писмо от 12.11.2001 г. Директорът на НИПК (<b>Приложение D.3.4</b> от папка 12.) информира, че „Късноантична вила рустика“ е отписана от списъка на декларираните паметници на културата.</p> <p>Описаните обекти нямат отношение към бъдещо развитие на летищната инфраструктура.</p>
D.4.	<p>Моля потвърдете във връзка с текущо прилаганите стандарти за летищни услуги дали се спазват стриктно и в цялост мерките по ИКАО Doc. 9184 - Ръководство по проектиране на летища. Ако са налице отклонения – моля представете подробна информация относно същите.</p>	<p>Летищните съоръжения на Летище София са проектирани и изпълнени в съответствие с регламентите и препоръките на ICAO, както и съгласно съответните изискванията на българските норми в областта на гражданското въздухоплаване. Те трябва да са водещи и при разработването на новия генерален план на летището.</p>
D.5.	<p>Моля потвърдете дали са налице проби за потенциални замърсявания на почвата и подземните води в резултат на антиобледителните дейности на пистата за излитане и кацане и ако са налице – моля представете копия.</p>	<p>Почвени анализи и изследвания за замърсяване на почвите в района на летище София не са извършвани, освен посочените в <b>Приложение D.2 от папка 12.</b></p> <p>По отношение на чистотата и качеството на подземните и повърхностните отточни води периодично се правят лабораторни анализи в съответствие с разрешителните документи за водовземане и за ползване на воден обект. Резултатите до момента показват, че няма замърсяване на водите и превишаване на ПДК по показателите за изследване, дадени в разрешителните документи. Протоколите от изпитвания на подземни води са налични в информационната стая на МТИТС като Приложения XI.14.1.1 и XI.14.2.1, а протоколите от изпитвания на повърхностни води като Приложения XI.15.1.1 и XI.15.2.1 към отговорите на въпроси, публикувани под т. 5 на електронен</p>

		адрес: <a href="https://www.mtitc.government.bg/page.php?category=755">https://www.mtitc.government.bg/page.php?category=755</a>
D.6.	Моля потвърдете дали Летище София може да се квалифицира като „основно летище“ по смисъла на Закона за защита от шума в околната среда и ако да – моля представете изготвените стратегическа карта и план за действие за Летище София изготвени на основание цитирания закон.	Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата. <b>Приложение D.6. от папка 12.</b>
D.7.	Във връзка с наш въпрос "Вие сте предоставили проект на Договор за концесия. Можем ли да коментираме или предлагаме модификации към този текст преди подаването на офертата? Ако не, можем ли да включим нашите коментари в текста на Договора за концесия с офертата? и Ваш отговор: “Съгласно чл. 63, ал. 1 от Закона за концесиите концесионният договор се сключва без провеждане на преговори в съответствие с проекта, включен към документацията за участие, и с офертата на участника, който е класиран на първо място”, бихме искали да направим следното уточнение: Наясно сме, че ЗК не допуска преговори с кандидата, спечелил конкурса, по проекта на концесионен договор. Нашият въпрос беше относно възможността кандидат в процедурата да предложи на конкурсната комисия корекции по проекто-договора от техническо естество, с цел отстраняване на вътрешни противоречия в проекто-договора, неточни вътрешни препратки и неясноти, което не представлява преговори по договора по смисъла на чл. 63 ЗК,	В чл. 48, ал. 1, т. 5 от ЗК е предвидено, че при констатиране на незаконосъобразност в обявленията, документацията за участие и проекта на концесионен договор, комисията за провеждане на откритата процедура, прави предложения за отстраняване им. В тази връзка всички постъпили предложения на заинтересованите лица по проекта на концесионен договор ще бъдат обсъдени и при констатиране на несъответствия същите ще бъдат отстранени. Комисията ще разгледа и всички искания за разяснения, направени от заинтересовани участници, включително такива, които съдържат технически корекции по проекта на концесионен договор, с цел отстраняване на вътрешни противоречия, неточни препратки и неясноти.

	а отстраняване на неясноти или технически корекции.	
D.8.	Летище София има ли отдел/звено, който се занимава с осигуряване на съответствие и съблюдаване с нормативни изисквания (Compliance Department) и осъществява вътрешен контрол и управление на риска (Internal Control and Risk Management)? Ако да, моля да ни предоставите изготвени доклади на посочения отдел/звено за последните 5 години.	Всяко звено на „Летище София“ ЕАД следи за актуалността на нормативните и вътрешните документи, които регламентират дейността му и за осигуряване на съответствие с техните изисквания.